

VZNESENÉ PRIPOMIENKY V RÁMCI PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA
Akčný plán pre životné prostredie a zdravie obyvateľov Slovenskej republiky VI (NEHAP VI.)
LP/2025/461

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných:	109/16
Počet vyhodnotených pripomienok:	109

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	80/11
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	7/2
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných:	22/3

Počet vznesených hromadných pripomienok:	1
Počet vyhodnotených hromadných pripomienok:	1

Počet akceptovaných hromadných pripomienok:	0
Počet čiastočne akceptovaných hromadných pripomienok:	0
Počet neakceptovaných hromadných pripomienok:	0

Rozporové konanie sa uskutočnilo: s Ministerstvom financií SR 21. 11. 2025, pripomienky MF SR boli akceptované a dopracované, rozpor bol odstránený.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľkách:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná
NEP – neprihliada sa

Vyhodnotenie vecných pripomienok

Vznesené pripomienky

Subjekt	T y p	Pripomienka	Vyhodn otenie	Odôvodnenie
AZZZ SR Asociácia zamestnáva telských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Bod 3, 3.2. Priorita (b) 3.2.3 Zdravotné dôsledky k bodu 3 Reflektovanie priorít Budapeštianskej deklarácie v podmienkach Slovenskej republiky, 3.2. Priorita (b) 3.2.3 Zdravotné dôsledky Navrhujeme upraviť vetu na strane 17, za tretiu vetu doplniť text : „Preto je nevyhnutá ochrana existujúcich vodných zdrojov a súčasne podpora rozvoja nových udržateľných zdrojov podzemnej a povrchovej vody a ich začlenenie do vodárenských systémov tak, aby vzájomnou spoluprácou a zastupiteľnosťou zabezpečovali plynulé zásobovanie obyvateľov pitnou vodou aj v obdobiach sucha, nedostatku vody, kontaminácie vody a v iných krízových situáciách.“ Nové znenie bude nasledovné : „Šírenie ochorení v budúcnosti pravdepodobne ovplyvní aj zmena klímy. I v našich podmienkach sa čoraz častejšie stretávame s prerušovaním a obmedzením dodávok pitnej vody v dôsledku sucha, prívalových dažďov či povodní. Zdroje pitnej vody nadobúdajú strategický význam vzhľadom na ich zraniteľnosť a stupňujúce sa nároky v dôsledku rastu populácie a požiadaviek v poľnohospodárskej výrobe. Preto je nevyhnutá ochrana existujúcich vodných zdrojov a súčasne podpora rozvoja nových udržateľných zdrojov podzemnej a povrchovej vody a ich začlenenie do	ČA	Súhlasíme s doplnením vety čiastočne v nasledovnom znení: „Preto je nevyhnutá ochrana existujúcich vodných zdrojov a súčasne podpora rozvoja nových udržateľných zdrojov podzemnej a povrchovej vody.“ Nesúhlasíme s celým znením návrhu formulácie AZZZ. V prípade krízových situácií resp. iných nepredvídateľných udalostí nie je možné plynulo zabezpečiť zdravotne bezpečnú pitnú vodu pre všetkých obyvateľov v postihnutej oblasti vzhľadom na jej členitosť, rozlohu. V prípade takýchto udalostí sa uplatňujú individuálne riešenia zásobovania po posúdení rozsahu danej udalosti. Vzhľadom na povahu dokumentu NEHAP VI., ktorý priamo nealokuje finančné prostriedky na realizáciu navrhovaných aktivít nepovažujeme za adekvátne ukladať povinnosť realizácie takýchto opatrení.

	vodárenských systémov tak, aby vzájomnou spoluprácou a zastupiteľnosťou zabezpečovali plynulé zásobovanie obyvateľov pitnou vodou aj v obdobiach sucha, nedostatku vody, kontaminácie vody a v iných krízových situáciách. S narastajúcou úrovňou poznatkov o prítomnosti nových kontaminantoch a o ich možných zdravotných účinkoch je potrebné zaradiť do sledovania i nové chemické látky, o potenciálnych dôsledkoch ktorých na ľudské zdravie najmä v prípade kumulovanej expozície zostáva mnoho nezodpovedaných otázok.“ odôvodnenie: Navrhované doplnenie textu reflektuje na skutočnosť, že aktuálne znenie dokumentu, v kontexte opatrení týkajúcich sa budovania vodných nádrží, kladie dôraz prioritne na zabezpečenie dodávky pitnej vody prostredníctvom verejných vodovodov, jej kvalitu, bezpečnosť a identifikáciu súvisiacich rizík, vrátane poukazu na nevyhovujúci kvalitatívny stav vody vo vlastných zdrojoch obyvateľov (studniach). Dokument však neobsahuje opatrenia a ciele konkrétneho charakteru, ktoré by smerovali k realizácii investícií do rozvoja novej vodárenskej infraštruktúry alebo posilneniu existujúcich vodných zdrojov. Z dôvodu zvýšenej zraniteľnosti vodných zdrojov v dôsledku klimatických zmien, častejších období sucha, kontaminácie vody alebo jej nedostatku, je nevyhnutné ochranu existujúcich zdrojov doplniť o podporu rozvoja nových udržateľných zdrojov podzemnej a povrchovej vody, ako aj ich začlenenie do vodárenských systémov v zmysle požiadaviek na trvalo udržateľný rozvoj, bezpečnú dodávku a prevenciu krízových situácií. Takéto opatrenie je plne v súlade so zásadami integrovanej vodohospodárskej politiky Slovenskej republiky	AZZZ SR odôvodnenie vyhodnotenia pripomienky akceptuje, potvrdené formou elektronickej komunikácie.
--	---	--

		a povinnosťou zabezpečovať trvalo udržateľné vodné zdroje pre obyvateľstvo, odolné voči klimatickým extrémom. Prijatím navrhovaného doplnenia sa vytvára rámec pre následné konkretizovanie cieľov a opatrení, vrátane investičných, ktoré prispievajú ku zvyšovaniu bezpečnosti dodávok pitnej vody, minimalizácii rizík vyplývajúcich z nedostatku alebo zhoršenej kvality vody, a k zabezpečeniu plynulého zásobovania obyvateľov aj počas krízových situácií.		
AZZZ SR Asociácia zamestnáva telských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	bod 3,3.2. Priorita (b) 3.2.4 Navrhované ciele bod 3 Reflektovanie priorít Budapeštianskej deklarácie v podmienkach Slovenskej republiky, 3.2. Priorita (b) 3.2.4 Navrhované ciele Navrhujeme doplniť nový bod 1) v znení : „Zvýšiť úroveň zabezpečenia zdrojov podzemnej vody a povrchovej vody vhodných a dlhodobu udržateľných na zásobovanie obyvateľov pitnou vodou s dôrazom na ich primeranú/vyváženú dostupnosť pre všetkých.“a následne prečíslovať súčasné body. odôvodnenie: Navrhovaná úprava textu je odôvodnená tým, že požiadavky na zvyšovanie kvality a bezpečnosti pitnej vody, ako aj zvyšovanie povedomia o význame využívania verejných vodovodov budú mať reálny dopad iba za predpokladu zabezpečenia dostatočných zdrojov pitnej vody a vybudovania odolnej vodárenskej infraštruktúry. V podmienkach Slovenskej republiky dlhodobu pretrvávajú investičný deficit v oblasti zásobovania pitnou vodou, pričom kritickú úlohu zohráva najmä budovanie veľkokapacitných vodárenských nádrží s viacročným cyklom manipulovania, ktoré dokážu zmierňovať dôsledky	ČA	Tento návrh predstavuje duplicitu. Priorita (b) je v súlade s Budapeštianskou deklaráciou a znie: zabezpečenie všeobecného, spravodlivého a trvalo udržateľného prístupu k bezpečnej pitnej vode, sanitácii a hygiene pre všetkých a vo všetkých oblastiach, pričom sa podporí integrované riadenie vodných zdrojov a bezpečné používanie odpadových vôd MŽP SR sa zaoberá vytváraním podmienok pre rozvoj vodárenskej infraštruktúry. Tiež podporuje obnovu vodárenskej infraštruktúry a vymedzuje opatrenia, ktoré vedú k udržateľnému vodnému hospodárstvu. Zaoberá sa možnosťami riešenia zásobovania obyvateľstva pitnou vodou v deficitných oblastiach. Napr. prieskumom podzemných štruktúr s potenciálom zásobovania obyvateľstva pitnou vodou a napr. prípravou PVE Málinec – Látky.

		klimatickej zmeny a zaručujú stabilitu zásobovania obyvateľstva kvalitnou pitnou vodou. Zároveň je nevyhnutné, aby boli verejné vodovody vybudované vo všetkých relevantných obciach, čím sa umožní reálny prístup obyvateľov k verejnej vodovodnej sieti a naplní sa záväzok Slovenskej republiky spočívajúci v zabezpečení univerzálneho pripojenia obyvateľstva k pitnej vode. Absencia dostatočných zásobární a infraštruktúry obmedzuje možnosť efektívne distribuovať pitnú vodu, čím sa podkopávajú opatrenia na zvyšovanie jej kvality či bezpečnosti. Prijatím navrhovanej formulácie sa dokument stáva systémovo vyváženým, umožňuje adresne riešiť výzvy súvisiace so zabezpečením kvalitnej pitnej vody a podporuje zodpovedný rozvoj vodárenskej infraštruktúry v záujme verejného zdravia a ochrany kritických zdrojov.		AZZZ SR odôvodnenie vyhodnotenia pripomienky akceptuje, potvrdené formou elektronickej komunikácie.
AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	bod 3,3.5 Priorita (e) 3.5.4 Navrhované ciele bod 3 Reflektovanie priorít Budapeštianskej deklarácie v podmienkach Slovenskej republiky, 3.5 Priorita (e) 3.5.4 Navrhované ciele Navrhujeme upraviť bod 6. v znení „Pripravovať a realizovať účinné adaptačné opatrenia (zamerané na účinnú akumuláciu vody s možnosťou jej regulovaného využívania) na zvládanie extrémnych prejavov počasia – povodne a suchá.“ Pôvodný bod 6. prečíslovať na bod 7. odôvodnenie: Budovanie vodohospodárskej infraštruktúry, najmä vodných diel, predstavuje účinné adaptačné opatrenie na zvládanie extrémnych prejavov počasia, ako sú povodne a suchá, čo je doložené skúsenosťami z posledných rokov. Vodné diela s viacročným vyrovnaním umožňujú plynulé zabezpečenie	A	Materiál bol upravený navrhovaný cieľ bol doplnený do Priority (b) na základe vyjadrenia MŽP SR. Navrhovaný cieľ patrí medzi adaptačné opatrenia uvedené v dokumente Stratégia adaptácie SR na zmenu klímy, rovnako ako v jej akčnom pláne (NAP). Adaptačná stratégia zahŕňa adaptačné opatrenia nielen v oblasti vôd, ale aj biodiverzity, poľnohospodárstva, lesníctva, sídiel, zdravia a i. K jednotlivým opatreniam sú priradení gestori, termín plnenia, zdroje a indikátory plnenia, čo je aj predmetom každoročného odpočtovania NAP. Gestorom opatrení v oblasti vôd je sekcia vôd.

		stabilného zdroja pitnej vody, vody pre priemyselné účely, ako aj udržiavanie biologických prietokov v tokoch. Taktiež predstavujú efektívne opatrenie na prevenciu a manažment povodňových rizík tým, že transformujú povodňový prietok na bezpečné hodnoty. Oprávnenosť potreby ich budovania potvrdili povodne v roku 2024 na území Slovenskej republiky a v Českej republike, kde je dlhodobo pripravované vodné dielo „Přehrada Nové Heřminovy“ s cieľom ochrany miest Krnov a Opava pred povodňami, pričom odborné zdroje uvádzajú, že jeho realizácia by zásadným spôsobom znížila rozsah povodňových škôd. Uvedené skutočnosti jednoznačne preukazujú nutnosť pripravovať a realizovať účinné adaptačné opatrenia, vrátane vodných diel, za účelom ochrany obyvateľstva, infraštruktúry a životného prostredia pred negatívnymi dôsledkami zmeny klímy. zdroj link: https://www.ceska-justice.cz/2024/09/vyborny-prehrada-v-novych-herminovech-by-ochranila-pred-povodni-aktiviste-ji-roky-odmitaji/		.
AZZZ SR Asociácia zamestnáva telských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Príloha 1,PRIORITA (b), bod 12. Príloha 1 Návrh aktivít pre Akčný plán pre životné prostredie a zdravie obyvateľov SR VI. (NEHAP VI.), PRIORITA (b), bod 12. Názov aktivity: Posilnenie dialógu s verejnosťou a podpora aktivít v oblasti pitnej vody s dôrazom na zdravotný význam pitnej vody a ochranu jej zdrojov. Navrhujeme upraviť názov aktivity : - za slovami „pitnej vody, „ sa vypúšťa spojka „a“ - za slovom „ochranu“ sa vypúšťa slovo „jej, - za slovo „ochranu“ sa dopĺňa slovo „existujúcich“ - za slová „zdrojov vody“ sa na konci vety dopĺňajú za čiarku	A	Upravené v zmysle pripomienky.

		slová „ako aj budovanie nových udržateľných zdrojov povrchovej a podzemnej vody.“ Nové znenie názvu aktivity bude nasledovné: Posilnenie dialógu s verejnosťou a podpora aktivít v oblasti pitnej vody s dôrazom na zdravotný význam pitnej vody, ochranu existujúcich zdrojov vody, ako aj budovanie nových udržateľných zdrojov povrchovej a podzemnej vody. odôvodnenie: Navrhovaná zmena textu reflektuje na potrebu komplexného prístupu k otázkam pitnej vody na základe aktuálnych výziev v oblasti zabezpečenia dostatočného množstva vody pre obyvateľstvo, priemysel aj environmentálne potreby v strednodobom a dlhodobom horizonte. Pôvodný text sa zameriava výlučne na zdravotný význam pitnej vody a ochranu vodných zdrojov, čím nezohľadňuje požiadavky na diverzifikáciu a budovanie nových zdrojov ako rozvojovú výzvu v podmienkach Slovenskej republiky. Zmena textu je odôvodnená tým, že udržateľné zásobovanie pitnou vodou vyžaduje nielen ochranu existujúcich zdrojov, ale aj ich dopĺňanie prostredníctvom budovania nových udržateľných zdrojov povrchovej i podzemnej vody. Týmto prístupom sa podporuje diverzifikácia vodných zdrojov, zvyšuje sa odolnosť vodárenských systémov voči výkyvom v dostupnosti vody a umožňuje sa vzájomné prepojenie a spolupráca vodovodných systémov, čím sa minimalizuje riziko nedostatku vody v dôsledku klimatických extrémov, kontaminácie alebo porúch na infraštruktúre. Doplnením návrhu sa dokument stáva realistickejšim a flexibilnejším nástrojom riadenia, umožňujúcim adresne reagovať na potreby zabezpečenia dostatku kvalitnej pitnej vody pre		
--	--	---	--	--

		jednotlivé regióny Slovenska aj pri zohľadnení dlhodobých demografických a klimatických zmien		
Klub 500 Klub 500	Z	Príloha č. 1 Aktivita č. 21 Žiadame, aby pri plnení aktivity č. 21 boli konzultované metodické postupy hodnotenia rizík prípravkov na ochranu rastlín a pomocných prípravkov a aby bol vopred konzultovaný zoznam sledovaných prípravkov a rizikových parametrov s odbornou verejnosťou a dotknutým podnikateľským sektorom. Odôvodnenie: Hodnotenie rizika používania POR a PPOR a následná implementácia opatrení na ich predchádzanie, môže mať priame dôsledky na poľnohospodárske a potravinárske podniky, distribútorov chemických prípravkov, ako aj na ďalšie priemyselné odvetvia. Transparentnosť metodiky, včasné zapojenie dotknutých subjektov a predbežné vyčíslenie finančných a administratívnych nákladov považujeme za nevyhnutné na zabezpečenie realizovateľnosti opatrení a minimalizáciu neprimeranej záťaže pre podnikateľské prostredie.	N	Hodnotenie rizika používania prípravkov na ochranu rastlín a pomocných prípravkov je vykonávané v súlade s platnou európskou a národnou legislatívou. Metodické postupy využívané v SR pri hodnotení rizík pri používaní prípravkov na ochranu rastlín a pomocných prípravkov na zložky životného prostredia sú jednotlivé usmernenia (guidelines) pripravené EK, ktoré pripravili a pripomienkovali experti všetkých členských krajín, čo považujeme za vysoko transparentný prístup (napr. Administrative guidance on submission of dossiers and assessment reports for the peer-review of pesticide active substances (2019), Guidance document on pesticide residue analytical methods (2017), Guidance on how aged sorption studies for pesticides should be conducted, analysed and used in regulatory assessments (SANTE/12586/2020 – REV 1 22 October 2021). Preto požiadavku na konzultovanie týchto metodických postupov na národnej úrovni považujeme za bezpredmetnú. Druhá časť pripomienky, ktorá sa týka konzultovania zoznamu sledovaných prípravkov a rizikových parametrov vopred je nezrozumiteľná, nakoľko nie je špecifikované akých sledovaných prípravkov a parametrov

				sa týka a zrejme aj duplicitná. Akýkoľvek záväzný alebo odporúčaný zoznam týkajúci sa prípravkov na ochranu rastlín pripravovaný ministerstvom alebo ním poverenou organizáciou je už pri jeho tvorbe alebo aktualizácii pripravovaný v rámci pracovných skupín a komisií so širokým kolektívom odborníkov v danej oblasti a väčšinou aj so zastúpením zástupcov dotknutých hlavných subjektov. Vydanie záväzného zoznamu podlieha legislatívnemu procesu, vrátane procesu pripomienkovania verejnosťou (dotknutý podnikateľský sektor) a odbornou verejnosťou. Preto je táto požiadavka už aj v súčasnosti zabezpečená. Klub 500 odôvodnenie vyhodnotenia pripomienky akceptuje, potvrdené formou elektronickej komunikácie.
MFSR Ministerstv o financií Slovenskej republiky	Z	K doložke vybraných vplyvov V doložke vybraných vplyvov predkladateľ označil negatívny, rozpočtovo nezabezpečený vplyv na rozpočet verejnej správy, pričom v časti 10. Poznámky uvádza „Financovanie aktivít bude rozpočtovo zabezpečené v rámci schválených limitov rozpočtu dotknutých subjektov verejnej správy na príslušný rozpočtový rok a tri nasledujúce rozpočtové roky, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy. Financovanie plnenia jednotlivých priorít je zabezpečené aj v rámci fondov EÚ a Environmentálneho fondu.“. Označenie vplyvu je potrebné upraviť v súlade s tvrdením v časti 10. Poznámky.	A	Doložka vybraných vplyvov upravená v zmysle pripomienky.

MFSR Ministerstv o financií Slovenskej republiky	Z	Celému materiálu V súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov žiadam vypracovať analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy a doplniť predbežný rozpočet pre jednotlivé navrhované ciele priamo vo vlastnom materiáli. Z predložených cieľov je zrejmé, že ich realizácia si vyžiada dodatočné finančné prostriedky (napr. „Zvýšiť zdravotnú bezpečnosť pitnej vody uplatňovaním manažmentu rizík“ alebo „Zavedenie národného programu ľudského biomonitoringu v SR“). Keďže predkladateľ pri jednotlivých aktivitách uvádza zdroj financovania predpokladám, že má k dispozícii aspoň rámcový odhad výdavkov jednotlivých aktivít. Zároveň v prílohe č. 1 pri aktivite č. 5 uvádza konkrétne predpokladané náklady. V tejto súvislosti pôsobí tvrdenie v doložke vybraných vplyvov v časti 10. Poznámky „Konkrétna špecifikácia sa nedá vykonať z dôvodu, že nie je možné kvantifikovať koľko žiadateľov sa bude uchádzať o dotáciu z Environmentálneho fondu a splní podmienky.“ nekonzistentne.	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky. Bola vypracovaná analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy. Všetky aktivity navrhnuté v rámci NEHAP VI. budú rozpočtovo zabezpečené v rámci schválených limitov výdavkov dotknutých subjektov verejnej správy, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy. V analýze vplyvov boli kvantifikované aktivity č. 1. a 4., ostatné aktivity nie je možné kvantifikovať keďže sa jedna o aktivity, ktoré rezorty vykonávajú v rámci bežnej agendy.kt
MFSR Ministerstv o financií Slovenskej republiky	Z	K prílohe č. 1 V prílohe č. 1 v aktivite č. 25 „Dobudovanie dostatočných kapacít pre spracovanie ostatných odpadov a nebezpečných odpadov vrátane odpadu zo zdravotnej a veterinárnej starostlivosti“ je uvedené MF SR ako spoluriešiteľ. V tejto súvislosti žiadam ozrejmiť úlohu MF SR v rámci predmetnej aktivity. Následne MF SR zaujme stanovisko, či je potrebné vypustiť MF SR z pozície spoluriešiteľa.	A	MF SR bolo vypustené z pozície spoluriešiteľa.
MIRRI SR Ministerstv o investícií,	O	k predkladacej správe Odporúčame slová „Finančné prostriedky na pokrytie aktivít NEHAP VI. budú čerpané zo štátneho rozpočtu v rámci	A	Upravené v zmysle pripomienky.

regionálneho o rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky		kapitol jednotlivých rezortov a z prostriedkov EK v rámci operačných programov“ nahradiť slovami „Finančné prostriedky na pokrytie aktivít NEHAP VI. budú čerpané zo štátneho rozpočtu v rámci kapitol jednotlivých rezortov a z prostriedkov EÚ“. Odôvodnenie: Odporúčame uviesť finančný zdroj EÚ, keďže ide o zdroje z rozpočtu Európskej únie ako celku a nie zdroje Európskej komisie. Zároveň odporúčame vypustiť odkaz na operačné programy, keďže uvedené označenie podporných programov sa používalo v minulých programových obdobiach.		
MPRVSR Ministerstvo o pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	Vlastný materiál str. 15 Vo vlastnom materiáli na str. 15 nesúhlasíme s tvrdením: „sa na Slovensku v porovnaní s inými krajinami stále neuplatňujú pri zásobovaní princípy rizikovej analýzy a monitoring kvality pitnej vody sa vykonáva rutinne“. Zdôvodnenie: Už v roku 2022 prebiehali práce na implementácii Smernice (EÚ) 2020/2184 o kvalite vody určenej na ľudskú spotrebu, ktorej súčasťou je zavedenie postupov manažmentu rizík vrátane hodnotenia rizika znečistenia pitných vôd a zdrojov pitnej vody pesticídnymi látkami. ÚVZ SR sa v spolupráci s VÚVH podieľalo na príprave novelizácie príslušných zákonov a vykonávacích predpisov rezortu zdravotníctva a rezortu životného prostredia. V rámci zainteresovaných subjektov sa uskutočnili odborné konzultácie k látkam, ktorých prítomnosť vo vode bola príležitostne zisťovaná. Prebieha príprava pracovného stretnutia pre aktualizáciu	A	Upravené v zmysle pripomienky.

		materiálu „Odporúčaný postup pri zisťovaní a hodnotení pesticídov a ich metabolitov v pitnej vode a v jej zdrojoch“.		
MPRVSR Ministerstv o pôdohospod árstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	vlastný materiál str. 36 Na str. 36 vlastného materiálu žiadame vypustiť slovo „odlesňovanie“ vo vete: „Zvyšovanie emisií, odlesňovanie, zmeny vo využívaní krajiny, rozširovanie mestských aglomerácií, šírenie inváznych druhov, nesprávne plánovanie využívania vodných a pozemných zdrojov má buď priamy alebo nepriamy vplyv na klímu, ekosystémy, biologickú diverzitu a následne na ľudské zdravie“. Zdôvodnenie: V kontexte kapitoly, ktorá hodnotí súčasný stav na Slovensku je v predmetnej vete postačujúce ponechanie slovného spojenia „zmeny vo využívaní krajiny“. Odlesňovanie je ako pojem definované v nariadení Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2023/1115 z 31. mája 2023 o sprístupnení určitých komodít a výrobkov spojených s odlesňovaním a degradáciou lesov na trhu Únie a o ich vývoze z Únie, ktorým sa zrušuje nariadenie (EÚ) č. 995/2010 v čl. 2, bode 3 takto: „konverzia lesa na poľnohospodárske využitie bez ohľadu na to, či je alebo nie je spôsobená človekom“. Ide v podstate o proces trvalého odstraňovania lesných porastov bez ich následnej obnovy. Lesné porasty na lesných pozemkoch sa pravidelne obnovujú a na Slovensku dochádza k postupnému zvyšovaniu lesnatosti územia SR, čo je opakom odlesňovania. Lesnatosť, ako percentuálny podiel výmery lesných pozemkov na celkovej výmere SR sa od roku 1990 zvýšila o 1,1 % a od roku 1970 o 2,3 %. MPRV SR podrobné informácie pravidelne reportuje v	A	Upravené v zmysle pripomienky. Dovoľíme si uviesť, že pojem „odlesňovanie“ je v texte vlastného materiálu uvedený v širšom zmysle medzi faktormi, ktoré majú vplyv na klímu, ekosystémy, biologickú diverzitu a následne na ľudské zdravie. Z uvedeného dôvodu je jeho použitie oprávnené.

		každoročných Správach o lesnom hospodárstve v SR za príslušný kalendárny rok a takisto aj Európskej komisii.		
MPRVSR Ministerstv o pôdohospod árstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	príloha 1 priorita B aktivita č. 10 Do aktivity č. 10 v prílohe „návrh úloh“, žiadame doplniť ako spoluriešiteľa MPRV SR a ÚKSÚP. Zdôvodnenie: MPRV SR a ÚKSÚP sú členmi pracovnej skupiny pre aktualizáciu pesticídov v pitnej vode a jej zdrojoch. Poskytujú údaje o autorizáciách prípravkov na ochranu rastlín a ich spotrebe za účelom identifikovania vybraných analytov a ich metabolitov pre monitoring.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MPRVSR Ministerstv o pôdohospod árstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	príloha 1 priorita C aktivita č. 21 Do aktivity č. 21 v prílohe „návrh úloh“, žiadame doplniť ako spoluriešiteľa MPRV SR a ÚKSÚP. Zdôvodnenie: Oblasť prípravkov na ochranu rastlín a pomocných prípravkov v ochrane rastlín sú v gescii MPRV SR, pričom žiadosti o autorizáciu prípravkov spolu s predmetnou dokumentáciou sú predkladané ÚKSÚP. K hodnoteniu ohrozenia zložiek životného prostredia prispieva rezort pôdohospodárstva aj zberom štatistických údajov o spotrebe prípravkov v jednotlivých lokalitách a ich zdieľaním s relevantnými zložkami štátnej správy, vrátane MŽP SR (VÚVH a SHMÚ).	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MPRVSR Ministerstv o pôdohospod árstva a	Z	príloha 1 priorita D aktivita č. 24 Do aktivity č. 24 v prílohe „návrh úloh“, žiadame doplniť ako spoluriešiteľa MPRV SR a ÚKSÚP. Zdôvodnenie:	N	Oblasť ilegálneho obchodovania s prípravkami na ochranu rastlín nespadá do kompetencie MŽP SR. Cezhraničná preprava odpadov (CPO) je upravená nariadením Európskeho parlamentu

rozvoja vidieka Slovenskej republiky		Dlhodobu podceňovanou oblasťou v odpadovom hospodárstve je oblasť odpadov z prípravkov na ochranu rastlín a zhodnocovanie prázdnych obalov z prípravkov ak tieto spĺňajú určité podmienky. Medzi cezhraničnú prepravu odpadov patria aj neautorizované prípravky na ochranu rastlín a MPRV SR (v spolupráci s ÚKSÚP) sa dlhodobu aktívne podieľa na eliminácii ilegálneho obchodovania v tejto oblasti v spolupráci s PPZ SR a FS SR.		a Rady (ES) č. 1013/2006 o preprave odpadu, pričom príslušným orgánom v oblasti CPO je MŽP SR. CPO pokrýva rozmanitú škálu rôznych druhov odpadov, pričom je stanovený jednotný postup pre zainteresované subjekty, z uvedeného dôvodu nevidíme opodstatnenie doplnenia MPRV SR a ÚKSÚP ako spoluriešiteľa. Prípadné zistené pochybenia pri nakladaní s odpadmi a pri cezhraničnej preprave odpadov, správne delikty a pod. sa riešia na úrovni príslušných kontrolných orgánov. MPRV SR odstúpilo od zásadnej pripomienky na základe akceptovania zdôvodnenia MŽP SR. Potvrdené formou elektronickej komunikácie.
MPRVSR Ministerstv o pôdohospod árstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	príloha 1 priorita G aktivita č. 46 Do aktivity č. 46 v prílohe „návrh úloh“, žiadame doplniť ako spoluriešiteľa NPPC. Zdôvodnenie: NPPC sa podieľa na výskume a ochrane genetickej diverzity prostredníctvom génových bánk pre rastlinné a živočíšne genetické zdroje, cieleným šľachtením.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MPRVSR Ministerstv o pôdohospod árstva a	O	Vlastný materiál Do Obsahu vlastného materiálu navrhujeme doplniť k nadpisom kapitol napr. Priorita (a), Priorita (b) atď. aj názov priority. Napr. kapitola Priorita (a) Zlepšenie kvality vnútorného a vonkajšieho ovzdušia pre všetkých, ako	A	Názov priority je uvedený v rámci z dôvodu prehľadnosti.

rozvoja vidieka Slovenskej republiky		jedného z najdôležitejších faktorov ohrozujúcich životné prostredie v tomto regióne, prostredníctvom opatrení smerujúcich k plneniu usmerňujúcich hodnôt kvality WHO v neustálom procese zlepšovania. Zdôvodnenie: Zabezpečenie prehľadnosti		
MPRVSR Ministerstv o pôdohospod árstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	vlastný materiál str. 20 Na str. 20 vlastného materiálu žiadame v predposlednom odseku doplniť za vetu „Ministerstvo hospodárstva SR je zodpovedné za reguláciu uvádzania chemických látok, zmesí, detergentov a biocídnych výrobkov na trh Slovenskej republiky.“ text: „Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR je zodpovedné za reguláciu uvádzania prípravkov na ochranu rastlín (agropesticídov) na trh Slovenskej republiky.“ Zdôvodnenie: Pesticídy sú tvorené dvomi samostatnými skupinami - biocídmi a prípravkami na ochranu rastlín, pričom aj kompetencie za tieto dve skupiny sú rozdelené medzi dva rezorty.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MPRVSR Ministerstv o pôdohospod árstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	vlastný materiál str. 34 Na str. 34 vlastného materiálu navrhujeme v odseku 3.6.2 úpravu slovného spojenia "pohlcovanie pôdy" vo vete „Zmeny v území súvisiace s urbanizáciou a rozvojom miest na jednej strane pomáhajú naplňovať nároky spoločnosti na vyššiu životnú úroveň obyvateľstva, na strane druhej však kvalitu života občanov znižujú prostredníctvom širokého spektra nežiaducich sprievodných javov a faktorov ovplyvňujúcich životné prostredie (pohlcovanie pôdy,	A	Upravené v zmysle pripomienky.

		znečistenie zložiek životného prostredia, nedostatok vody, problémy spojené s udržateľnosťou mobility, rastúca miera pôsobenia fyzikálnych faktorov v prostredí, tvorba odpadov a pod.), ktoré sú v poslednom období ešte umocňované prejavmi zmeny klímy.“ na "záber pôdneho fondu" Zdôvodnenie: Zjednotenie textu. Na str. 35 je uvedený pojem „záber pôdneho fondu“		
MPRVSR Ministerstv o pôdohospod árstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	ods. 3.6.2 vlastný materiál str. 34 Na str. 34 vlastného materiálu v odseku 3.6.2 vo vete „Z hľadiska pôsobnosti orgánov verejného zdravotníctva podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia najvýraznejším ktorý čoraz viac ovplyvňuje kvalitu života a úroveň zdravia exponovaných obyvateľov, a ktorý je dnes odborníkmi v Európe považovaný za druhý najvýznamnejší environmentálny problém Európy, hneď po kvalite ovzdušia.“ navrhujeme doplnenie kompletného znenia právneho predpisu. Zdôvodnenie: Kompletné znenie právneho predpisu „zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MPRVSR Ministerstv o pôdohospod	O	vlastný materiál str. 37 Na str. 37 v prvom odseku vo vlastnom materiáli navrhujeme úpravu vety: "Poskytujú nenahraditeľné ekosystémové služby ako voda,	A	Upravené v zmysle pripomienky.

árstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky		drevo, tvorba pôdy, čistenie ovzdušia a vody, ochrana pred povodňami a suchom." na: "Poskytujú nenahraditeľné ekosystémové služby, medzi ktoré patrí zásobovanie vodou a drevom, podpora tvorby pôdy, čistenie ovzdušia a vody, ako aj ochrana pred povodňovými udalosťami a obdobím sucha." Zdôvodnenie: Voda, drevo nie sú ekosystémové služby. Ekosystémové služby predstavujú procesy ako napr. zásobovanie vodou a drevom.		
MPRVSR Ministerstv o pôdohospod árstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	vlastný materiál str. 41 Na str. 41 na konci posledného odseku vo vlastnom materiáli odporúčame nahradiť text „rovnako znížené používanie pesticídov a iných chemických vstupov“ na „rovnako znížené používanie rizikovejších chemických pesticídov“ Zdôvodnenie: Paušálne zníženie používania pesticídov nevedie k pozitívnemu vplyvu na zdravie človeka, navyše v posledných dekádach sa čoraz viac chemické pesticídy nahrádzajú biopesticídmi, čo však spôsobuje zvýšenie celkovej spotreby pesticídov. Preto vo vzťahu k ochrane zdravia ľudí a životného prostredia je potrebné brať do úvahy nielen množstvo ale hlavne rizikovosť jednotlivých pesticídov a rozlišovať či ide o chemické pesticídy alebo biopesticídy.	A	Upravené v zmysle pripomienky.

MPRVSR Ministerstv o pôdohospod árstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	príloha 1 priorita E aktivita č. 31 Do aktivity č. 31 v prílohe „návrh úloh“, žiadame doplniť ako spoluriešiteľa MPRV SR. Zdôvodnenie: Sektor pôdohospodárstva a potravinárstva patrí ku kľúčovým v oblasti vplyvov na životné prostredie (hospodárenie v krajine) a produkcii potravín.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MPSVRSR Ministerstv o práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	Prílohe 1 (Návrh aktivít) Názov 33. aktivity – Identifikovať zraniteľné skupiny obyvateľstva a zariadenia na extrémne poveternostné podmienky v dôsledku zmeny klímy a navrhnúť podporné adaptačné opatrenia na zabezpečenie ich komfortu – odporúčame preformulovať a doplniť tak, aby bol zreteľnejší jej obsah. Prípadne by bolo vhodné viac rozpracovať problémovú situáciu či výzvy v tejto oblasti v súvislosti s dotknutými rizikovými skupinami, na ktoré má daná aktivita reagovať. Odôvodnenie: Zo súčasného znenia aktivity č. 33 nie je jasný jej obsah a z toho vyplývajúca zodpovednosť za jej riešenie. Nie je zrejmé, na základe čoho by mali byť konkrétne skupiny ľudí považované za zraniteľné v súvislosti s extrémnymi poveternostnými podmienkami. Názov aktivity nenaznačuje, či by išlo o všeobecné vymedzenie takýchto skupín - na základe demografických znakov (starší ľudia, deti atď.) – alebo o vymedzenie na základe sociálno-ekonomického statusu (výška príjmu domácnosti, počet detí atď.). Rovnako by bolo vhodné špecifikovať zariadenia a extrémne poveternostné podmienky v súvislosti s touto úlohou.	N	Gestorom aktivity je rezort životného prostredia, ktorý danú úlohu navrhol a bude ju koordinovať aj v rámci jej realizácie. Obsah a rozpracovanie aktivity (vymedzenie skupín, špecifikácia zariadení,...) bude prebiehať v spolupráci so spoluriešiteľmi, vrátane MPSVR SR.

MŠVVaMS R Ministerstvo o školsťva,vý skumu,výv oja a mládeže Slovenskej republiky	Z	Čl. 3.6. Priorita f) Časť materiálu: Priorita (f) – Podpora zdravších, odolnejších a udržateľných miest a regiónov Pripomienka: Navrhujeme doplniť do opatrení aj podporu pravidelnej pohybovej aktivity detí a mládeže v školskom prostredí (napr. koncept Aktívnej školy, Školský šport, Tréneri v škole). Odôvodnenie: Pohybová aktivita je jeden z najvýznamnejších preventívnych faktorov proti civilizačným chorobám a psychickým ťažkostiam. Zahnutie tejto oblasti by posilnilo previazanosť medzi rezortom školstva a cieľmi NEHAP VI. a zároveň naplnilo princíp „Zdravie vo všetkých politikách.“	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŠVVaMS R Ministerstvo o školsťva,vý skumu,výv oja a mládeže Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Názov predkladaného materiálu hovorí, že ide o akčný plán, ale text rozpracúva najmä aktuálnu situáciu, navrhuje niekoľko priorít v súlade s prijatými dohodami a medzinárodnými záväzkami a k týmto prioritám vymenúva navrhované ciele. Úplne absentuje stanovenie zodpovednosti, termínov, merateľných ukazovateľov, špecifikácia opatrení a odhad finančných nákladov. Navrhujeme preto materiál buď premenovať (napr. na „Návrh priorít pre životné prostredie a zdravie obyvateľov Slovenskej republiky VI. (NEHAP VI.)“, stanoviť aspoň rámcové obdobie pre akčný plán (napr. do roku 2030) alebo dopracovať o uvedené prvky tak, aby sa plnenie plánu dalo monitorovať, odpočítavať a merať. Odporúčame uplatniť napr. metódu SMART.	N	Akčný plán pre životné prostredie a zdravie je nelegislatívnym rámcovým akčným plánom, ktorý sa aktualizuje vždy na základe záverov ministerskej konferencii ministrov životného prostredia a zdravia, ktorú organizuje WHO/EURO, je to uvedené aj samotnom materiáli. Tieto konferencie bývajú každých 5 až 7 rokov, preto nevidíme opodstatnenie v materiáli uvádzať konkrétne rámcové obdobie, nakoľko nie je jednoznačne dané kedy bude ďalšia ministerská konferencia a či z nej vyplynie potreba NEHAP VI. aktualizovať. Za plnenie aktivít, termíny a finančné náklady je zodpovedný rezort/gestor, ktorý si danú aktivitu navrhol.

				Plnenie aktivít bude odpočítované podľa návrhu uznesenia vlády SR každé 2 roky a predkladané vláde SR na schválenie.
MŠVVaMS R Ministerstv o škola, vý skumu, výv oja a mládeže Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Pre lepšiu čitateľnosť odporúčame zjednotiť formátovanie, zjednotiť grafické prvky, schémy a tabuľky adaptovať do slovenčiny.	ČA	Materiál čiastočne upravený, tabuľky sú prebraté priamo zo zdrojov medzinárodných organizácií, ktoré sú v angličtine.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 8 a 22, Priorita (d); Príloha – návrh úloh, s. 5, Priorita (d) Termín: „nelegálneho zneškodňovania“ žiadame nahradiť termínom: „nezákonného zneškodňovania“. Odôvodnenie: Podľa slovenskej odpadovej legislatívy sa používa termín „nezákonný“, nie „nelegálny“.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 24 Žiadame doplniť a upraviť vetu v predposlednom riadku nasledovne: „Hlavným cieľom odpadového hospodárstva Slovenskej republiky, ako je uvedené v národnom strategickom dokumente odpadového hospodárstva, ...“. Odôvodnenie: Hlavný cieľ odpadového hospodárstva sa schvaľuje vládou v rámci národného strategického dokumentu odpadového hospodárstva na určité obdobie.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv	O	Vlastný materiál, s. 25 Vo vete v treťom odstavci slovné spojenie: „t. j.“	A	Upravené v zmysle pripomienky.

o životného prostredia Slovenskej republiky		predchádzanie vzniku odpadu, príprava na opätovné použitie, recyklácia, iné zhodnocovanie, napr. energetické zhodnocovanie a zneškodňovanie,“ navrhujeme preformulovať nasledovne: „t. j. predchádzanie vzniku odpadu, príprava na opätovné použitie, recyklácia, prípadne iné zhodnocovanie,“. Odôvodnenie: Navrhovaná formulácia zabezpečí jasnejšie vymedzenie hierarchie odpadového hospodárstva.		
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Príloha – návrh úloh, s. 6 Do aktivity č. 26 navrhujeme doplniť spoluriešiteľa MZ SR. Odôvodnenie: Keďže aktivita súvisí s vhodným hospodárením s verejným zdravím, lekárskymi a veterinárnymi operáciami a vzniknutým odpadom z nich ako aj s predchádzaním nevhodného používania antibiotík, farmaceutík, medicínskych produktov, považujeme za dôležité doplniť ako spoluriešiteľa MZ SR.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Slovné spojenie „klimatickej zmeny“ je terminologicky nesprávne, je potrebné ho nadradiť spojením „zmena klímy“. Odôvodnenie: Pod klimatickými zmenami rozumieme tie zmeny klímy, ktoré súvisia s prírodnými faktormi a nevieme ich ovplyvniť. Pod pojmom „zmena klímy“ rozumieme taký typ zmeny, ktorá je vyvolaná s významným príspevkom ľudskej činnosti a možno ju ovplyvniť prostredníctvom mitigácie a adaptácie. Správna terminológia – vid’ Slovník environmentálnej terminológie https://terminologia.enviroportal.sk/	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv	O	Predkladacia správa, ods. 6 Medzi spolupracujúcimi rezortami chýba ministerstvo	A	Upravené v zmysle pripomienky.

o životného prostredia Slovenskej republiky		zdravotníctva. Odporúčame uviesť ministerstvo zdravotníctva medzi spolupracujúcich partnerov.		
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Predkladacia správa Za poslednou vetou: „Materiál má pozitívny vplyvy na životné prostredie.“ odporúčame doplniť vetu: „Materiál má pozitívny vplyv na zdravie obyvateľstva.“ Odôvodnenie: Vzťah životného prostredia a zdravia je veľmi úzky a komplexný.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, všeobecne V súvislosti so zmenou klímy žiadame nepoužívať slovo „dopady“ ale „dôsledky zmeny klímy“. Odôvodnenie: Terminológia zaužívaná v environmentálnej legislatíve – viď Slovník environmentálnej terminológie https://terminologia.enviroportal.sk/	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 4, ods. 5 Medzi hlavnými determinantmi, ktoré je potrebné riešiť, sa uvádza „nedostatočné zásobovanie pitnou vodou“, čo je mierne zavádzajúce, pretože 90 % obyvateľov v SR je pripojených na verejný vodovod. Problémom však zostáva dostupnosť vodných zdrojov vhodných na odber pre pitnú vodu (strata výdatnosti zdrojov, poškodzovanie vodných zdrojov, rozmach sídelnej infraštruktúry a narastajúce požiadavky na vodné zdroje...). Navrhujeme upraviť znenie vety: „...znečistenie vôd, nedostatočné zásobovanie pitnou vodou,..“ na „znečistenie vôd a ohrozenie dostupnosti vodných zdrojov vhodných na zásobovanie pitnou vodou,..“.	A	Upravené v zmysle pripomienky. Priorita (b) bola konzultovaná s rezortom životného prostredia a materiál bol predložený aj na pripomienkovanie rezortu pred jeho predložením do schvaľovacieho procesu a tento návrh zo strany MŽP nebol vznesený.

		Tiež navrhujeme zväžiť doplniť medzi hlavné determinanty aj nedostatočné odvádzanie a čistenie komunálnych odpadových vôd (podiel obyvateľov pripojených na verejnú kanalizáciu je 72 %).		
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 5, ods. 3 Vetu: „Na základe konkrétnych opatrení plní ciele...“ odporúčame upraviť na „Na základe konkrétnych opatrení NEHAP VI. plní ciele...“ V tejto vete sa ďalej uvádza: „...plní ciele stanovených priorit...“ Sú to priority stanovené v NEHAP VI. alebo priority stanovené v iných dokumentoch? K druhej vete uvádzame: Agenda 2030 nie je dokumentom Európskej komisie. Vetu je potrebné preformulovať.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 5, ods. 3 Začiatok vety: „Dokument zároveň:...“ odporúčame upraviť na „NEHAP VI. zároveň:“.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 8, písm. b) Slovné spojenie „bezpečné používanie odpadových vôd“ je potrebné upraviť na „bezpečné nakladanie s odpadovými vodami“. Odôvodnenie: Vodný zákon nepozná pojem „používanie“ odpadových vôd. Detto Kap. 3.2 – Priorita b).	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia	O	Vlastný materiál, s. 14, kap. 3.2.1, ods. 2 Ako zdroj difúzneho znečistenia je vhodné uviesť aj neodkanalizované sídelné aglomerácie.	A	Upravené v zmysle pripomienky.

Slovenskej republiky				
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 15, ods. 4 Odporúčame do textu uviesť aj zhodnotenie kvality vody v domových studniach, ktorá je na rozdiel od verejných vodovodov často nevyhovujúca a upozorniť na dôvody zlého stavu a na zdravotné riziká spojené s užívaním nevyhovujúcej vody v studniach.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 15, ods. 5 K vete: „Na druhej strane sa na Slovensku v porovnaní s inými krajinami stále neuplatňujú pri zásobovaní princípy rizikovej analýzy a...“ by bolo vhodné uviesť, že povinnosť hodnotiť riziká v systémoch dodávky pitnej vode ukladá smernica 2024/2184 aj slovenská legislatíva až od roku 2029 resp. 2027. Od roku 2015 bolo hodnotenie rizík možné vykonávať na báze dobrovoľnosti.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 15, ods. 5 V texte sa uvádza príklad z roku 2017, kedy bol platný NEHAP IV. Bolo by vhodné v texte pripravovaného NEHAP VI. uviesť príklad od roku 2019, teda od roku, kedy bol prijatý a platil súčasný NEHAP V.	A	Upravené v zmysle pripomienky, neaktuálny text bol vypustený.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 16, ods. 1 Poslednú vetu upraviť na: „V súčasnosti sa tento prístup začína presadzovať a uplatňovať v praxi prostredníctvom európskej a národnej legislatívy a na ňu naviazaných metodických usmernení.“. Odôvodnenie: Povinnosť zaviesť hodnotenie rizík požaduje smernica 2024/2184 a nie metodický pokyn.	A	Upravené v zmysle pripomienky.

MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 14 – 18, kap. 3.2 Priorita b) je zameraná na „Zabezpečenie všeobecného, spravodlivého a trvalo udržateľného prístupu k bezpečnej pitnej vode, sanitácii a hygiene pre všetkých...“ V kap. 3.2.3 sa však v dostatočnej miere nerozoberá prístup „všetkých“ k pitnej vode. Bolo by vhodné dopracovať informácie aj o tom, ktoré skupiny obyvateľstva v SR nemajú zabezpečený prístup k pitnej vode, aké je to % z celkových obyvateľov, ako často sa vyskytujú zdravotné problémy v týchto skupinách (napr. zhodnotenie prístupu k vode a sanitácii a epidémie v rómskych komunitách, v sociálne odkázaných rodinách).	N	MZ SR/ÚVZ SR nedisponuje údajmi o skupinách obyvateľstva v SR, ktoré nemajú zabezpečený prístup k pitnej vode a ako často sa vyskytujú zdravotné problémy v týchto skupinách napr. v rómskych komunitách. Materiál bol vypracovaný v spolupráci s MŽP a bol predložený aj na pripomienkovanie rezortu pred jeho predložením do schvaľovacieho procesu, tento návrh zo strany MŽP pri vypracovaní materiálu nebol vznesený a preto sa neakceptuje.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 17, obr. 3 Navrhujeme upraviť popis osi y a názov grafu. (“Chorobnosť/ Počet obyvateľov v 100 tis.”) Detto s. 31, obr. 7, obr. 8.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 18, kap. 3.2.4 Navrhujeme zvážiť doplniť do kapitoly 3.2.3 štatistiky o výskyte legionárskej choroby aj v marginalizovaných komunitách. Ak by bol tento výskyt štatisticky významný, navrhujeme ho zohľadniť aj v cieľi číslo 3, napr. ako: „3) Znížiť expozíciu ...v zariadeniach s pobytom osôb s oslabenou imunitou a v marginalizovaných komunitách.“.	ČA	Upravené v zmysle pripomienky. Materiál bol vypracovaný v spolupráci s MŽP a bol predložený aj na pripomienkovanie rezortu pred jeho predložením do schvaľovacieho procesu, tento návrh zo strany MŽP nebol vznesený, preto sa neakceptujeme.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 32, ods. 2, ods. 3 Navrhujeme zvážiť presunutie odseku popisujúceho problematiku svahových zosuvov z kapitoly 3.5.3 Zdravotné účinky do inej relevantnejšej časti materiálu.	N	Problematika svahových zosuvov bola vložená do kapitoly 3.5.3 na základe pripomienok MŽP SR zo dňa 10.7.2025.

MŽPSR Ministerstvo o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 33, kap. 3.5.4 Cieľ č. 6 je málo konkrétny. Navrhujeme ho podrobnejšie špecifikovať.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstvo o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, všeobecne Navrhujeme obrázky a grafy s anglickými textami prepísať do slovenčiny.	N	Niektoré obrázky a grafy boli prevzaté z priamych zahraničných zdrojov, preto sú v angličtine. Materiál sa pripravoval v spolupráci aj s MŽP SR a takáto pripomienka nebola v rámci posledného pripomienkovania zo dňa 11.7.2025 pred začatím legislatívneho procesu NEHAP VI. zo strany MŽP SR vznesená.
MŽPSR Ministerstvo o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, všeobecne Navrhujeme doplniť záverečnú kapitolu, ktorá by popísala, kto bude za implementáciu NEHAP VI. zodpovedný, do akej miery je záväzný a spôsob koordinácie implementácie NEHAP VI. medzi rezortmi.	N	NEHAP VI. sa pripravoval v spolupráci s MŽP SR a predmetná pripomienka pri poslednom pripomienkovaní materiálu zo dňa 11.7.2025 pred začatím schváľovacieho procesu zo strany MŽP SR nebola vznesená. Implementácia NEHAP VI. je zabezpečená prostredníctvom aktivít, ktoré si navrhli rezorty a sú za ich plnenie zodpovedné. Zodpovednosť za implementáciu NEHAP VI. je v réžii zodpovedných rezortov.
MŽPSR Ministerstvo o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Analýza vplyvov na životné prostredie, s. 1, bod 5.1.2 (Voda) Konštatujeme, že popis vplyvov na vodu nezodpovedná cieľom uvedeným v kap. 3.2.4. Napr. v bode 5.1.2 sa uvádza: • „Návrh materiálu má pozitívny vplyv na vodu vrátane odpadových vôd“. Vlastný materiál v kap. 3.2. však potrebu	A	Upravené v zmysle pripomienky. Boli doplnené aj pozitívne vplyvy riadenia rizík.

		odvádzania odpadových vôd neuvádza. • „vytvoria sa podmienky pre obnovu...vodárenskej infraštruktúry s cieľom znížiť straty vody vo vodárenských sieťach...“ Vlastný materiál v kap. 3.2. však tento cieľ (znížiť straty vody) neuvádza. • „Priatím opatrení sa vytvoria predpoklady pre zabezpečenie dostatku pitnej vody a sanitácie v potrebnom množstve a kvalite“. Vlastný materiál v kap. 3.2. však neuvádza žiadne opatrenia a tiež sa nevenuje sanitácii. Vhodné by bolo v analýze vplyvov vyzdvihnúť aj pozitívny vplyvy riadenia rizík (ktoré je cieľom 1 v kap. 3.2.4) na ŽP.		
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Príloha Návrh aktivít pre NEHAP VI., všeobecne Konštatujeme, že v niektorých prípadoch sú opatrenia málo konkrétne a tým aj ťažko vyhodnotiteľné. Rovnako absentuje konkrétnejšie vyhodnotenie finančnej náročnosti a zabezpečenia zdrojov financovania.	N	NEHAP VI. sa pripravoval v spolupráci s MŽP SR a materiál pred schváľovacím procesom bol predložený na pripomienkovanie MŽP SR a takáto požiadavka MŽP SR nebola vznesená. MŽP SR voči koncepcii a obsahu materiálu nevznieslo žiadne pripomienky a s návrhom súhlasilo, preto uvedená pripomienka sa neakceptuje.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 10, ods. 2, kap. 3.1.2 Navrhujeme zaradiť sem aj toxické látky z čoraz častejších lesných požiarov. Odôvodnenie: Zo satelitného pozorovania lesných požiarov po celom svete medzi rokmi 2003 a 2022, viac ako miliarda ľudí bola aspoň jeden deň v roku vystavená vo svojich domoch väčšej koncentrácii kontaminácie, ako sta-novujú limity Svetovej zdravotníckej organizácie (WHO). Toxické látky z lesných požiarov predstavovali najmenej polovicu celkového znečistenia. https://spravy.stvr.sk/2025/05/toxiny-z-lesnych-poziarov-su-	N	NEHAP VI. sa pripravoval v spolupráci s MŽP SR a ministerstvo neprejavilo záujem o zaradenie toxických látok z lesných požiarov do materiálu. Taktiež materiál pred schváľovacím procesom bol predložený na pripomienkovanie MŽP SR a takáto požiadavka MŽP SR nebola vznesená. MŽP SR voči koncepcii a obsahu materiálu nevznieslo žiadne pripomienky a s návrhom súhlasilo, preto sa uvedená pripomienka neakceptuje.

		v-domovoch-miliardy-ludi-dokazu-cestovat-tisickilometrove-vzdialenosti-uvadza-studia/		
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 15, posledná veta Znenie časti vety: „...nedostatok vody vo vodnom alebo vodárenskom zdroji...“ odporúčame zmeniť na „...nedostatok podzemnej a povrchovej vody...“.	N	Vodným zdrojom sa myslí všeobecný vodný zdroj čo môže byť povrchová alebo podzemná voda, vodárenský zdroj je určený na výrobu pitnej vody.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 17, ods. 2 K príčinám obmedzenia dodávok pitnej vody odporúčame doplniť aj poruchovosť vodovodnej siete. Odôvodnenie: Stav potrubí, ktoré vedú pitnú vodu na Slovensku, je natoľko zlý, že tretina pitnej vody sa stráca. Vyplýva to zo zistení Najvyššieho kontrolného úradu SR. Úrad sa opiera o kontrolu v štyroch vodárenských spoločnostiach v rokoch 2021 až 2024. https://ekonomika.pravda.sk/ludia/clanok/721851-vodarne-v-deravych-potrubiciach-rocne-stratia-pitnu-vodu-ktora-by-naplnila-desattisice-bazenov-na-opravy-nemaju/	N	NEHAP VI. sa pripravoval v spolupráci s MŽP SR a materiál pred legislatívnym procesom bol predložený na pripomienkovanie MŽP SR a takáto požiadavka MŽP SR nebola vznesená. MŽP SR voči koncepcii a obsahu materiálu nevznieslo žiadne pripomienky a s návrhom súhlasilo, preto sa pripomienka neakceptuje.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 18, kap. 3.2.4 Navrhované ciele: Navrhujeme zväziť nasledovné doplnenie do cieľov: Doplniť chýbajúcu vodovodnú sieť do lokalít kde neexistuje, pretože ľudia, ktorí sú odkázaní na studne, budú vplyvom zmeny klímy vystavení väčšiemu riziku chorôb buď nedostatkom vody alebo jej kontamináciou. Taktiež je potrebné zabezpečiť vyhl'adávanie únikov z vodovodnej siete a zabezpečiť pitnú vodu pre marginalizované skupiny.	N	NEHAP VI. sa pripravoval v spolupráci s MŽP SR a materiál pred legislatívnym procesom bol predložený na pripomienkovanie MŽP SR a takáto požiadavka MŽP SR nebola vznesená. MŽP SR voči koncepcii materiálu nevznieslo žiadne pripomienky a s návrhom súhlasilo, preto sa pripomienka neakceptuje.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia	O	Vlastný materiál, s. 19, kap. 3.3.2, ods. 1 Odporúčame formuláciu „Hoc produkcia...“ nahradiť „Napriek tomu, že produkcia...“	A	Upravené v zmysle pripomienky.

Slovenskej republiky				
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 27, posledný ods. Uvádza, že najviac emisií sa produkuje v energetickom sektore, doprave a priemysle, čo je kvantitatívne podložené v rôznych zdrojoch.	A	Vzaté na vedomie.
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 28, ods. 3 Vo vete: „Na Slovensku pozorujeme čím ďalej, tým častejšie dôsledky zmeny klímy v podobe extrémnych prejavov počasia s nepriaznivými dôsledkami ako sú povodne, zosuvy, dlhotrvajúce obdobia sucha, vzrastajúce riziko požiarov a iné.“ navrhujeme preusporiadať nepriaznivé dôsledky: horúčavy, suchá, povodne, extrémne klimatické javy (búrky, silný vietor) a klimaticky podmienené riziko požiarov a zosuvov.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 28, ods. 3 Navrhujeme doplniť informáciu, že v súčasnosti prebieha príprava novej Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy do roku 2040 s výhľadom do roku 2050. I napriek tomu, že ešte nie je schválená (plánuje sa do konca roku 2025), aspoň sem doplniť jej víziu: Hlavnou víziou Stratégie adaptácie Slovenskej republiky na zmenu klímy do roku 2040 s výhľadom do roku 2050 je zlepšiť odolnosť Slovenska voči nepriaznivým dôsledkom zmeny klímy. Komunity, podnikateľské subjekty a ľudia budú mať dostatočné možnosti prispôbiť sa, prírodné ekosystémy budú chránené a inovatívna ekonomika stimulovaná. Na dosiahnutie vízie bolo sformulovaných 5 strategických cieľov: 1. Zdravé ekosystémy, 2. Klimaticky inteligentná	ČA	Informácia o príprave novej Stratégii bola do materiálu doplnená, nakoľko nebola ešte schválená vládou SR, nie je to oficiálny dokument.

		ekonomika, 3. Odolná infraštruktúra, 4. Informovaná a kompetentná spoločnosť, 5. Efektívne riadenie a politiky.		
MŽPSR Ministerstvo o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 29, posledný ods. Na koniec vety „... ako aj vysoká hustota obyvateľstva.“ navrhujeme doplniť „a nedostatok zelenej a modrej infraštruktúry.“	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstvo o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 29, posledný ods. Navrhujeme doplniť: Čo je známe ako efekt mestského tepelného ostrova. Ten sa prejavuje zvýšením teploty, v priemere o 1 – 3 °C s maximálnymi rozdielmi až do 10 °C oproti okrajovým častiam mesta s nižšou zastavanosťou. Spôsobuje to absorpcia slnečného žiarenia (veľké množstvo slnečného žiarenia absorbujú aj strechy a steny budov) počas dňa, akumulácia tepla a následné sálanie tepla vo večerných hodinách.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstvo o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 29, posledný ods. Vety: „Tieto rozdiely znižujú tepelný komfort, zvyšujú riziko dehydratácie a vedú k vyššej miere morbidity a mortality súvisiacej s horúčavami. Vysoké teploty často súvisia so zvýšením prízemného ozónu. Predpokladá sa preto nárast respiračných ochorení v dôsledku znečistenia ovzdušia najmä v mestách so zvýšenými koncentraciami škodlivín z priemyslu a dopravy.“ navrhujeme nahradiť znením: „Horúce a bezveterné dni znamenajú slabšie premiešavanie vzduchu, takže sa škodliviny (prach, oxidy dusíka, ozón) hromadia pri zemi. Pri vysokých teplotách sa intenzívnejšie tvorí prízemný ozón (O ₃), ktorý vzniká zo splodín dopravy a priemyslu za pôsobenia slnka.“	N	Danou pripomienkou sa navrhuje odstrániť text, ktorý pojednáva o zdravotných dôsledkoch v kapitole na to zameranej a nahradiť textom vysvetľujúcim vznik prízemného ozónu, ktorý obsahovo do kapitoly nespadá.

MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 30, posledný ods. Ku konštatovaniu: „...lymskú borelióza, ktorá má v posledných rokoch mierne klesajúci trend výskytu a kliešťovú encefalitídu, pri ktorej sa vykazuje mierne rastúci trend chorobnosti...“ uvádzame, že na obr. 7 Výskyt kliešťovej encefalitídy za posledných 10 rokov, s. 31 je narastajúci trend – červená čiara. Mierne klesajúca je chorobnosť – modrá čiara. Na obr. 8 Výskyt lymskej boreliózy za posledných 10 rokov, s. 31 je trend výskytu narastajúci – červená čiara.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, všeobecne Namiesto slova „dopad“, v zmysle negatívneho pôsobenia, je vhodnejšie používať slová „dosah, účinok, vplyv“. Odôvodnenie: Pravidlá slovenského jazyka https://slovník.juls.savba.sk/	A	Vzaté na vedomie.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 37, kap. 3.6.3 Medzi významné zdravotné dôsledky degradácie životného prostredia na rôzne ochorenia navrhujeme doplniť: respiračné, infekčné, kožné, alergénne a. i.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 22, kap. 3.4.1, ods. 1 Navrhujeme upraviť odstavec, keďže sa pravdepodobne vychádzalo z údajov z roku 2006 a odkaz na zdroj údajov (26) je nefunkčný. Odporúčame vychádzať z údajov zverejnených na web stránke EEA, kde celkový počet potenciálne kontaminovaných lokalít je odhadovaný na 2,8 mil. A počet identifikovaných pravdepodobných EZ je 1,38 mil.	A	Upravené v zmysle pripomienky.

		https://www.eea.europa.eu/en/analysis/indicators/progress-in-the-management-of		
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 23, kap. 3.4.2, ods. 2 Navrhujeme za vetu: „...nakladaním s odpadom (napr. skládky odpadov, priemyselné areály, rušňové depá, kasárne atď.).“ presunúť vetu: „Medzi kontaminované lokality patria aj územia definované ako environmentálna škoda podľa zákona č. 359/2007 Z. z. o prevencii a náprave environmentálnych škôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov a aj novovzniknuté kontaminované lokality.“ Odôvodnenie: Vetu o environmentálnych škodách navrhujeme posunúť, pretože z jej pôvodného umiestnenia vyznievalo, akoby boli environmentálne škody a novovzniknuté kontaminované lokality riešené v rámci ŠPS EZ, čo nie je pravda.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 23, kap. 3.4.2, ods. 2 Slovný tvar „...v znení neskorších predpisov“ odporúčame upraviť na: „...v znení neskorších predpisov.“	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 24, ods. 2 K prvej vete uvádzame, že z hľadiska dostupnosti novších údajov by sa tieto čísla mohli zmeniť na stav k dátumu december 2024, kedy bolo v IS EZ evidovaných 324 environmentálnych záťaží a 852 pravdepodobných environmentálnych záťaží.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia	O	Vlastný materiál, Referencie Zdroj číslo 6 má uvedený nesprávny link – chyba je vo vyznačenom písmene https://www.ees.europa.eu, s tým, že aj po zmene nie je už predmetný link aktívny.	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.

Slovenskej republiky		Zdroje číslo 11, 13, 23, 26, 34 sú nefunkčné, v publikácii odporúčame zapracovať informáciu k webovým zdrojom, „Webové zdroje sú aktuálne v čase spracovania akčného plánu“ prípadne podobnú formuláciu. Zdroj číslo 38 má uvedené nesprávne meno autora, “Bobenek”, správne je Robenek.		
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál Na s. 23 odporúčame doplniť vo vete, cit. „Ministerstvo životného prostredia SR sa týmto dokumentom snaží naplňovať nielen ciele európskych strategických dokumentov, ale stanovením cieľov a opatrení na úseku environmentálnych záťaží predovšetkým zabezpečiť ochranu zdravia obyvateľov SR a zlepšenie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia, akými sú voda, pôda a horninové prostredie.“ slovo „podzemná“. Veta bude znieť nasledovne: „Ministerstvo životného prostredia SR sa týmto dokumentom snaží naplňovať nielen ciele európskych strategických dokumentov, ale stanovením cieľov a opatrení na úseku environmentálnych záťaží predovšetkým zabezpečiť ochranu zdravia obyvateľov SR a zlepšenie stavu jednotlivých zložiek životného prostredia, akými sú podzemná voda, pôda a horninové prostredie.“.	N	Voda je jednou zo zložiek životného prostredia a takto sa chápe aj v tomto kontexte.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál Na s. 24, cit. „Na území Slovenska sa v súčasnosti nachádza 335 environmentálnych záťaží a 850 pravdepodobných environmentálnych záťaží (2023).“ odporúčame uvádzať aktuálny údaj o počte environmentálnych záťaží a pravdepodobných environmentálnych záťaží uvedenom v informačnom systéme environmentálnych záťaží (IS EZ). Slovné spojenie „v súčasnosti“ si odporuje roku (2023) na konci vety. Aktuálny stav k dátumu 22. 09. 2025 je 851	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.

		pravdepodobných environmentálnych záťaží a 319 environmentálnych záťaží.		
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál Na s. 24 je duplicitne uvedená tá istá veta, cit. „Riadenie komunikácie voči verejnosti je v súčasnosti citlivou stránkou hodnotenia a postupov pri riešení kontaminovaných území.“.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál Vo vete na s. 24, cit. „Geologickým zákonom je ustanovené, že v prípade, ak geologickým prieskumom životného prostredia a analýzou rizika bude preukázané environmentálne alebo zdravotné riziko objednávateľ je povinný písomne oznámiť obci, v katastrálnom území ktorej sa analýzou rizika znečisteného územia zistilo a overilo závažné riziko pre ľudské zdravie, horninové prostredie, podzemnú vodu a pôdu, riziká vyplývajúce zo znečistenia územia do jedného mesiaca odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o schválení záverečnej správy s analýzou rizika znečisteného územia.“ je potrebné doplniť slovné spojenie „..... znečisteného územia“. Veta bude znieť nasledovne: „Geologickým zákonom je ustanovené, že v prípade, ak geologickým prieskumom životného prostredia a analýzou rizika znečisteného územia bude preukázané environmentálne alebo zdravotné riziko, objednávateľ je povinný písomne oznámiť obci, v katastrálnom území ktorej sa analýzou rizika znečisteného územia zistilo a overilo závažné riziko pre ľudské zdravie, horninové prostredie, podzemnú vodu a pôdu, riziká vyplývajúce zo znečistenia územia do jedného mesiaca odo	A	Upravené v zmysle pripomienky.

		dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o schválení záverečnej správy s analýzou rizika znečisteného územia.“		
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál Vo vete na s. 24, cit. „Všetky záväzné stanoviská s analýzou riziká znečistenia územia sú sprístupnené v archíve geofondu Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra.“ je potrebné v zmysle § 19 ods. 3 zákona č. 569/2007 Z. z. nahradiť slovné spojenie „záväzné stanoviská“ slovným spojením „záverečné správy“ a opraviť preklep „...riziká znečistenia...“ na „...rizika znečisteného...“. Veta bude znieť nasledovne: „Všetky záverečné správy s analýzou rizika znečisteného územia sú sprístupnené v archíve geofondu Štátneho geologického ústavu Dionýza Štúra.“.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál Vo vete na str. 24 upraviť slovo „...koordinácia...“ na „...koordinácie..“	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Analýza vplyvov na životné prostredie, bod 5.1.3 Vplyvy na pôdu a horninové prostredie V časti 5.1.3 Vplyvy na pôdu a horninové prostredie majú okrem environmentálnych záťaží vplyv aj svahové deformácie, ktoré sú spomínané aj vo vlastnom materiáli. Odporúčame uvedené znenie zmeniť na nasledovné, cit. „Realizovanie navrhnutých opatrení prispeje k hodnoteniu rizík ohrozenia pôdy a horninového prostredia, čím môžu napomôcť k ich eliminácii. Monitorovanie geologických faktorov životného prostredia, geologický prieskum, sanácia environmentálnych záťaží a sanácia geologického prostredia,	A	Upravené v zmysle pripomienky.

		ktoré sa bude realizovať v súlade so Štátnym programom sanácie environmentálnych záťaží (2022 – 2027) a v súlade s Programom prevencie a manažmentu zosuvných rizík (2021 – 2029), prispeje k postupnému znižovaniu zdravotných rizík pre človeka a k zlepšovaniu stavu pôdy a horninového prostredia.“		
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, Úvod, s. 4 a 5 Zahrnúť závery Budapeštianskej konferencie, o ktoré sa má tento akčný plán opierať, a na základe ktorých vidieť značný posun v téme životné prostredie a zdravie od roku 2017, kedy sa konala Ostravská konferencia ministrov. Súčasne by tu mali byť zhrnuté súčasné výzvy, ktoré sa značne líšia od tých predchádzajúcich (trojitá kríza, mier ako predpoklad trvalo udržateľného rozvoja, duševné/psychické zdravie a ekologická úzkosť a podobne). Odôvodnenie: V úvode sa vôbec nespomínajú závery z Budapeštianskej konferencie a ani Plán pre zdravších ľudí, prosperujúcu planétu a udržateľnú budúcnosť na roky 2023 – 2030, ktorý je neoddeliteľnou súčasťou Deklarácie. Opisuje súbor opatrení na urýchlenie potrebných prechodov. Na urýchlenie implementácie záväzkov boli spustené partnerstvá Európskeho procesu životného prostredia a zdravia (EHP) ako nový mechanizmus zameraný na akciu. Jeho cieľom je spojiť krajiny a partnerov so spoločným záujmom v konkrétnej tematickej oblasti, aby spolupracovali na spoločných projektoch a aktivitách. Boli spustené štyri partnerstvá EHP, ktoré sa zameriavajú na opatrenia v oblasti klímy v sektore zdravotníctva, spoluprácu mládeže, biomonitoring ľudí a zdravú mobilitu. Partnerstvo pre opatrenia v oblasti klímy v sektore zdravotníctva má za cieľ	N	NEHAP VI. sa pripravoval v spolupráci s MŽP SR a MŽP SR súhlasilo s koncepciou a obsahom materiálu a nevznieslo pripomienky predmetného charakteru. Materiál pred schvaľovacím procesom bol predložený na pripomienkovanie MŽP SR a takáto požiadavka MŽP SR taktiež nebola vznesená. MŽP SR voči koncepcii a obsahu materiálu nevznieslo žiadne pripomienky a s návrhom súhlasilo.

		poskytnúť regionálnu komunitu praxe na zdieľanie prístupov, skúseností a výskumu.		
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, Úvod, s. 5 V časti "Dokument zároveň: • zabezpečuje implementáciu medzinárodných záväzkov, najmä Ostravskej deklarácie (WHO) a Agendy 2030 pre udržateľný rozvoj (OSN)," odporúčame vymeniť slovo Ostravskej za Budapeštianskej.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, Priority Budapeštianskej deklarácie, str. 8, priorita a), str. 9, priorita a) Žiadame doplniť „...a zdravie...“ v texte priority a), doplnený text bude znieť nasledovne: „...ako jedného z najdôležitejších faktorov ohrozujúcich životné prostredie a zdravie v tomto regióne“, rovnako aj v texte prvého odseku priority a) na str. 9, doplnený text bude znieť nasledovne: „Zlepšenie kvality vnútorného a vonkajšieho ovzdušia pre všetkých, ako jedného z najdôležitejších faktorov ohrozujúcich životné prostredie a zdravie v tomto regióne, prostredníctvom opatrení smerujúcich k plneniu usmerňujúcich hodnôt kvality WHO v neustálom procese zlepšovania.“ Odôvodnenie: Kontext životné prostredie a zdravie je nevyhnuté vyzdvihnúť v celom dokumente.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, priorita a), str. 9, kap. 3.1.1. Žiadame vymeniť slovo „ľudstva“ za „obyvateľstva“ a na konci vety doplniť text „a má potenciál znížiť aj počet predčasných úmrtí“, upravená veta bude znieť nasledovne: „Vzhľadom na negatívne dôsledky znečisteného ovzdušia na ľudské zdravie, existuje odôvodnený predpoklad, že zlepšenie kvality ovzdušia, t.j. zníženie koncentrácie znečisťujúcich látok v ovzduší bude mať pozitívny vplyv na	A	Upravené v zmysle pripomienky.

		zdravie obyvateľstva, dôjde k zníženiu nákladov na liečbu i nákladov plynúcich z práceneschopnosti obyvateľov, a má potenciál znížiť aj počet predčasných úmrtí. Tento efekt sa však môže prejaviť až s určitým časovým odstupom po tom, ako dôjde k zlepšeniu kvality ovzdušia." Odôvodnenie: Zníženie počtu predčasných úmrtí je jedným z cieľov opatrení na zlepšenie kvality ovzdušia.		
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, priorita a), str. 10 Žiadame doplniť vetu o „tuhým palivom“, upravený text bude znieť nasledovne: „Ako vyplýva zo Správy o kvalite ovzdušia v SR za rok 2024 (SHMÚ), emisie z vykurovania domácností tuhým palivom, cestnej dopravy a priemyslu sú hlavnou príčinou prekračovania limitov kvality ovzdušia vo veľkých, ale aj menších mestách." Odôvodnenie: Vykurovanie domácností tuhým palivom je zdrojom emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia, ktoré monitoruje SHMÚ (PM10, PM2,5, BaP a podobne).	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, priorita a), str. 10 Vetu v predposlednom odstavci: „Kvalita ovzdušia je nedostatočná na viacerých miestach Slovenska tzv. oblasti riadenia kvality ovzdušia (ORKO).“ žiadame korektne preformulovať a to nasledovne: „Kvalita ovzdušia je z pohľadu ochrany zdravia nevyhovujúca na viacerých miestach Slovenska. Oblasti riadenia kvality ovzdušia (ORKO) sú územia identifikované ako rizikové z hľadiska znečistenia ovzdušia na základe kontinuálneho monitoringu prostredníctvom imisných meracích staníc alebo na základe matematického modelovania. Práve v ORKO je potrebné	A	Upravené v zmysle pripomienky.

		prioritne zavádzať opatrenia na zlepšenie ovzdušia a ochranu zdravia."		
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, priorita a), str. 11 Žiadame vetu: „Vypracovanie Stratégie na zlepšenie kvality ovzdušia je preto kľúčovým krokom k náprave súčasnej situácie.“ nahradiť vetou: „Vypracovanie strategického dokumentu v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/2881 o kvalite okolitého ovzdušia a čistejšom ovzduší v Európe je kľúčovým krokom k náprave súčasnej situácie.“ Odôvodnenie: Z ustanovení predmetnej smernice o kvalite okolitého ovzdušia a čistejšom ovzduší v Európe členským štátom vyplýva vypracovanie dokumentu „cestovnej mapy kvality ovzdušia“ (anglicky „air quality roadmap“), ktorý má predbežný pracovný názov „Národný program kvality ovzdušia“. Predmetný dokument má zahŕňať aj v minulosti pripravovanú Stratégiu na zlepšenie kvality ovzdušia.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, priorita a), str. 12 Pod obr. 1 žiadame doplniť na začiatok odstavca vetu: „PM2,5 častice s aerodynamickým priemerom menším ako 2,5 mikrometra predstavujú kľúčový indikátor znečistenia ovzdušia a sú považované za najvýznamnejší parameter pri hodnotení vplyvu znečisteného ovzdušia na verejné zdravie.“ Odôvodnenie: Je potrebné vysvetliť, prečo sa index týka iba PM2,5.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia	O	Vlastný materiál, str. 14 priorita a) bod 3.1.4 Navrhované ciele: Žiadame druhý navrhovaný cieľ upraviť nasledovne: „Vypracovanie strategického dokumentu v oblasti zlepšenia kvality ovzdušia v súlade so Smernicou Európskeho	A	Upravené v zmysle pripomienky.

Slovenskej republiky		parlamentu a Rady (EÚ) 2024/2881 z 23. októbra 2024 o kvalite okolitého ovzdušia a čistejšom ovzduší v Európe“. Odôvodnenie: Z ustanovení predmetnej smernice o kvalite okolitého ovzdušia a čistejšom ovzduší v Európe členským štátom vyplýva vypracovanie dokumentu „cestovnej mapy kvality ovzdušia“ (anglicky „air quality roadmap“), ktorý má predbežný pracovný názov „Národný program kvality ovzdušia“. Predmetný dokument má zahŕňať aj v minulosti pripravovanú Stratégiu na zlepšenie kvality ovzdušia.		
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, str. 14 prioritá a) bod 3.1.4 Navrhované ciele: Žiadame štvrtý navrhovaný cieľ upraviť nasledovne: „Vypracovanie a aktualizácia programov na zlepšenie kvality ovzdušia, ktoré stanovujú opatrenia na konkrétne problémy kvality ovzdušia v danej zóne a aglomerácii.“ Odôvodnenie: Podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov programy na zlepšenie kvality ovzdušia (PZKO) vypracovávajú okresné úrady v sídle kraja pre zónu a aglomeráciu (nie oblasť riadenia kvality ovzdušia - ORKO), v ktorej koncentrácia znečisťujúcej látky prekračuje limitnú hodnotu alebo cieľovú hodnotu a určuje opatrenia na dosiahnutie dobrej kvality ovzdušia v čo najkratšom čase vymedzenom časovým harmonogramom implementácie prijatých opatrení. V zmysle ustanovení zákona o ochrana ovzdušia sú za implementáciu prijatých opatrení z PZKO priamo zodpovedné dotknuté subjekty určené v tomto dokumente, nie samotný okresný úrad v sídle kraja. Ustanovenie § 33 zákona č. 146/2023 Z. z. určuje Povinnosti právnických osôb a fyzických osôb –	A	Upravené v zmysle pripomienky.

		podnikateľov zodpovedných za plnenie opatrení na zlepšenie kvality ovzdušia a zodpovedných za informovanie verejnosti o kvalite ovzdušia, ktoré sú povinní plniť.		
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, priorita d) V uvedenej časti chýba podkapitola Zdravotné dôsledky.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 34, priorita f) Je potrebné aktualizovať zdrojový zákon vo vete: „Z hľadiska pôsobnosti orgánov verejného zdravotníctva podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia najvýraznejším faktorom ovplyvňujúcim kvalitu života obyvateľov urbanizovaných území je environmentálny hluk, ktorý čoraz viac ovplyvňuje kvalitu života a úroveň zdravia exponovaných obyvateľov, a ktorý je dnes odborníkmi v Európe považovaný za druhý najvýznamnejší environmentálny problém Európy, hneď po kvalite ovzdušia.“ zákonom 356/2024 Z. z. ktorým sa dopĺňa zákon č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.	N	V materiáli je uvedený zákon v znení: „zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov“ čo znamená, že sú tam zahrnuté všetky novely zákona.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Príloha 1 – Návrh aktivít pre Akčný plán pre životné prostredie a zdravie obyvateľov SR VI. (NEHAP VI.), k prioritě (a): V druhom bode návrhu úloh – Poskytovanie objektívnych a aktuálnych údajov z monitoringu kvality ovzdušia, Zdroj finančných prostriedkov žiadame upraviť nasledovne: „Zdroj finančných prostriedkov: štátny rozpočet, Obnova a modernizácia NMSKO z fondov EÚ, projekt LIFE IP –	A	Upravené v zmysle pripomienky.

		Zlepšenie kvality ovzdušia (do 2027)“ Odôvodnenie: Samotné poskytovanie objektívnych a aktuálnych údajov z monitoringu kvality ovzdušia (spracovávanie, vyhodnocovanie, modelovanie a interpretovanie nameraných údajov z monitoringu kvality ovzdušia) je riadnou úlohou SHMÚ, ktorá nie je financovaná z projektu LIFE IP – Zlepšenie kvality ovzdušia.		
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Príloha 1 – Návrh aktivít pre Akčný plán pre životné prostredie a zdravie obyvateľov SR VI. (NEHAP VI.), k prioritě (a): V treťom bode návrhu úloh – Vypracovanie resp. aktualizácia a implementácia programov na zlepšenie kvality ovzdušia (PZKO), žiadame upraviť: a) Názov aktivity upraviť nasledovne: Vypracovanie resp. aktualizácia programov na zlepšenie kvality ovzdušia (PZKO) b) Zdroj finančných prostriedkov upraviť nasledovne: „Zdroj finančných prostriedkov: štátny rozpočet“ Odôvodnenie: a) Podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov programy na zlepšenie kvality ovzdušia PZKO vypracovávajú okresné úrady v sídle kraja pre zónu a aglomeráciu (nie ORKO), v ktorej koncentrácia znečisťujúcej látky prekračuje limitnú hodnotu alebo cieľovú hodnotu a určuje opatrenia na dosiahnutie dobrej kvality ovzdušia v čo najkratšom čase vymedzenom časovým harmonogramom implementácie prijatých opatrení. Priamom zmysle významu implementácie prijatých opatrení PZKO sú zodpovedné dotknuté subjekty určené v PZKO, nie samotný okresný úrad v sídle kraja. Ustanovenie § 33 zákona	A	Upravené v zmysle pripomienky.

		č. 146/2023 Z. z. určuje Povinnosti právnických osôb a fyzických osôb – podnikateľov zodpovedných za plnenie opatrení na zlepšenie kvality ovzdušia a zodpovedných za informovanie verejnosti o kvalite ovzdušia, ktoré sú povinný plniť. b) V spojení s odôvodnením uvedenom v písmene a) vypracovanie resp. aktualizácia PZKO je financované z prostriedkov štátneho rozpočtu v rámci MV SR (Centrum podpory), pod ktoré spadajú okresné úrady v sídle kraja. Vypracovanie resp. aktualizácia PZKO nie je financovaná z prostriedkov Environmentálneho fondu, fondov EÚ alebo rozpočtov miest a obcí. Z týchto, ale aj iných prostriedkov môže byť financované plnenie prijatých opatrení PZKO dotknutými subjektmi.		
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Príloha 1 – Návrh aktivít pre Akčný plán pre životné prostredie a zdravie obyvateľov SR VI. (NEHAP VI.), k prioritě (a): V štvrtom bode návrhu úloh – Národný program kvality ovzdušia, žiadame upraviť: a) Názov aktivity nasledovne: Strategický dokument v oblasti zlepšenia kvality ovzdušia b) Termín nasledovne: 2028 Odôvodnenie: a) Z ustanovení smernice o kvalite okolitého ovzdušia a čistejšom ovzduší v Európe členským štátom vyplýva povinnosť vypracovať strategický dokument „cestovnej mapy kvality ovzdušia“ (anglicky „air quality roadmap“), ktorý má predbežný pracovný názov „Národný program kvality ovzdušia“. Predmetný dokument má zahŕňať aj v minulosti pripravovanú Stratégiu na zlepšenie kvality ovzdušia.	A	Upravené v zmysle pripomienky.

		b) Prijatie strategického dokumentu v oblasti zlepšenia kvality ovzdušia (pracovne Národný program kvality ovzdušia) bude v súlade so smernicou o kvalite okolitého ovzdušia a čistejšom ovzduší v Európe do konca roka 2028.		
MŽPSR Ministerstvo o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Príloha 1 – Návrh aktivít pre Akčný plán pre životné prostredie a zdravie obyvateľov SR VI. (NEHAP VI.), k prioritě (a): V piatom bode návrhu úloh – Zvyšovanie povedomia o znečistení ovzdušia a jeho vplyvu na zdravie, žiadame upraviť riešiteľa/zodpovedného a spoluriešiteľov nasledovne: Riešiteľ/zodpovedný: MZ SR, MŽP SR Spoluriešiteľ: SAŽP, SHMÚ, ÚVZ SR, RÚVZ, VÚC, obce Zdroj finančných prostriedkov: rozpočtové kapitoly rezortov, projekt LIFE IP – Zlepšenie kvality ovzdušia Odôvodnenie: Prioritne MZ SR má riešiť a má mať zodpovednosť za zvyšovanie povedomia o vplyve znečistenia ovzdušia na zdravie obyvateľstva, nakoľko ide o prevenciu a informovanie verejnosti v rámci verejného zdravia obyvateľstva pred dôsledkami znečisteného ovzdušia a jeho vplyvu na zdravie, preto má byť ako hlavný riešiteľ/zodpovedný v úlohe zvyšovania a povedomia o znečistení ovzdušia a jeho vplyvu na zdravie. V danej úlohe mu MŽP SR môže alternovať (napr. projekt LIFE IP – Zlepšenie kvality ovzdušia do 31.12.2027), nakoľko v jeho kompetencii a gescii prostredníctvom poverenej organizácie SHMÚ je prioritne monitorovanie, hodnotenie údajov v kvalite ovzdušia, informovanie o kvalite ovzdušia, prostredníctvom iných orgánov ochrany ovzdušia, prijímanie opatrení smerujúcich k zlepšeniu kvality ovzdušia a povoľovanie zdrojov znečisťovania ovzdušia.	ČA	Problematika ochrany ovzdušia patrí do kompetencii MŽP SR, preto si ju aj MŽP v rámci prípravy predkladaného materiálu navrhlo v tomto znení. MZ SR sa na plnení tejto úlohy podieľa ako spoluriešiteľ. Zároveň sa doplnili ako spoluriešitelia RÚVZ a obce.

		V rámci spoluriešiteľov považujeme za žiadúce, aby okrem uvedených boli doplnené aj ďalšie orgány a to RÚVZ a obce, ktoré sú v najbližšom kontakte s obyvateľstvom. Táto povinnosť obciam vyplýva aj v rámci podnetov na malé spaľovacie zariadenia na tuhé palivo a kvapalné palivo podľa § 51 ods. 3 písm. a) zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a o zmene a doplnení niektorých zákonov.		
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Príloha 1 – Návrh aktivít pre Akčný plán pre životné prostredie a zdravie obyvateľov SR VI. (NEHAP VI.), k prioritě (a): V šiestom bode návrhu úloh – Aktualizácia národného programu znižovania emisií, žiadame upraviť termín nasledovne: koniec roka 2025 Odôvodnenie: Aktualizácia národného programu znižovania emisií je v súčasnosti v legislatívnom procese. Prijatie sa predbežne očakáva ku koncu roka 2025.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, Úvod, ods. 2 Žiadame slovné spojenie „Kvalita vzduchu“ upraviť na „Kvalita ovzdušia“. Odôvodnenie: Nesprávne použitá terminológia.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 9 – 10, kap. 3.1.2 Súčasný stav Znenie textu 1 a 2 ods. žiadame upraviť na: „Ako vyplýva zo správ Európskej agentúry pre životné prostredie (EEA) [6] o kvalite ovzdušia za posledné roky, situácia týkajúca sa znečisťujúcich látok sa v Európe v posledných desaťročiach podstatne zlepšila. Výrazne poklesli koncentrácie viacerých látok znečisťujúcich ovzdušie (napr. olovo, oxid siričitý, benzén), čo prispelo k zlepšeniu kvality ovzdušia v celom	A	Upravené v zmysle pripomienky.

		regióny. Hoci koncentrácie ostatných sledovaných znečisťujúcich látok postupne klesajú, ich úroveň v ovzduší je stále vysoká a naďalej dochádza k epizódam so zhoršenou kvalitou ovzdušia. Ide najmä o znečistenie tuhými časticami (PM), polycyklickými aromatickými uhľovodíkmi (PAU), zastúpenými benzo(a)pyrénom (BaP), a v letnom období aj prízemným ozónom (O3). Tieto látky predstavujú vážne zdravotné riziká, pričom viaceré z nich (tuhé častice PM, benzo(a)pyrén) sú Medzinárodnou agentúrou pre výskum rakoviny (IARC) klasifikované ako karcinogény. Limitné hodnoty pre oxid dusičitý (NO2) v súčasnosti spĺňa väčšina územia EÚ, avšak sprísnené požiadavky novej smernice 2024/2881/ES budú predstavovať problém pre mnohé lokality s intenzívnou automobilovou dopravou. Väčšina európskej populácie je síce vystavená hladinám znečisťujúcich látok, ktoré neprekračujú limitné a cieľové hodnoty stanovené v súčasnosti platnou smernicou 2008/50/ES, tieto však nezohľadňujú najnovšie vedecké poznatky o zdravotných účinkoch ani aktuálne možnosti na zlepšenie kvality ovzdušia. Táto situácia sa zmení po nadobudnutí účinnosti požiadaviek novej smernice 2024/2881/ES, ktorá stanovuje sprísnené limitné hodnoty pre viaceré znečisťujúce látky záväzné od roku 2030. Cieľom tohto sprísnenia je do roku 2050 zlepšiť kvalitu ovzdušia na úroveň odporúčaní WHO [7], [8], ktoré sú pre väčšinu regulovaných znečisťujúcich látok oveľa prísnejšie než normy EÚ. Európska únia si tento cieľ stanovila prostredníctvom Európskej zelenej dohody a Akčného plánu nulového znečistenia s ambíciou do roku 2050 postupne zlepšiť kvalitu ovzdušia na úroveň odporúčaní WHO a tým znížiť počet predčasných úmrtí o 55 %.		
--	--	--	--	--

		Najväčší problém predstavujú emisie tuhých častíc (PM10 a PM2,5) a benzo(a)pyrénu z vykurovania tuhým palivom v zimnom období, najvýznamnejším zdrojom emisií NO₂ je doprava a v neposlednom rade k znečisteniu vonkajšieho ovzdušia prispievajú emisie z priemyslu. Za najvýznamnejšie znečisťujúce látky z hľadiska ich vplyvu na zdravie sa v súčasnosti považujú tuhé častice PM najmä ich jemná frakcia PM_{2,5}, B(a)P, O₃ a NO₂.“ Odôvodnenie: Pôvodný text kapitoly 3.1.2 Súčasný stav, bol neaktuálny a neodrážal súčasnú situáciu kvality ovzdušia v Európe a na Slovensku, boli nesprávne uvedené znečisťujúce látky, ktoré prekračovali limitné a cieľové hodnoty, použitá bola nesprávna terminológia, citácie platných zákonov a boli nesprávne identifikované zdroje znečistenia ovzdušia.		
MŽPSR Ministerstvo o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 10, kap. 3.1.2 Súčasný stav Znenie textu 5 a 6 ods., kap. 3.1.2 žiadame upraviť na: „Ako vyplýva zo Správ SHMÚ o kvalite ovzdušia v SR [9] emisie z vykurovania domácností predstavujú hlavnú príčinu prekročovania limitov kvality ovzdušia najmä v obciach, kde je dominantným spôsobom vykurovania používanie tuhých palív. V aglomerácii Košice sa k tomuto významne pridáva aj vplyv priemyselných zdrojov znečistenia ovzdušia. Prekračovaný je povolený počet prekročení denného limitu pre PM10 , a cieľovej hodnoty pre BaP. Pri rozvoji územia je potrebné vychádzať z objektívnych údajov a ich využitia pre posúdenie kumulatívnych vplyvov existujúcich a navrhovaných stavieb a činností, ktoré sú zdrojmi znečisťovania ovzdušia v danom území. Slovensko má stále problém s dodržiavaním niektorých limitných hodnôt ustanovených smernicami EÚ o kvalite	A	Obdobná pripomienka bola vznesená MŽP vyššie, materiál bol upravený.

		ovzdušia (smernica Európskeho parlamentu a Rady 2008/50/ES a smernica Európskeho parlamentu a Rady 2004/107/ES), konkrétne nespĺňame požiadavky pre cieľovú hodnotu pre benzo(a)pyrén a dennú limitnú hodnotu pre PM10. V dosahovaní požadovanej kvality ovzdušia sa Slovensko radí k horšej polovici krajín EÚ-28. V dôsledku nerealizovania účinných opatrení na zlepšenie kvality ovzdušia bolo voči SR začaté konanie o neplnení záväzkov (infringement). Kvalita ovzdušia je nedostatočná na viacerých miestach Slovenska. Ohrozené oblasti boli zaradené do tzv. oblastí riadenia kvality ovzdušia (ORKO).“ Odôvodnenie: Pôvodný text kapitoly 3.1.2 Súčasný stav, bol neaktuálny a neodrážal súčasnú situáciu kvality ovzdušia v Európe a na Slovensku, boli nesprávne uvedené znečisťujúce látky, ktoré prekračovali limitné a cieľové hodnoty, použitá bola nesprávna terminológia, citácie platných zákonov a boli nesprávne identifikované zdroje znečistenia ovzdušia.		
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 11, kap. 3.1.2 Súčasný stav Znenie textu v zátvorke vety v poslednom ods., kap. 3.1.2 žiadame upraviť na: „...(najmä zabezpečenie a definovanie dlhodobých cieľov a účinných opatrení na zlepšenie celkovej kvality ovzdušia na Slovensku a osobitne v ORKO, vrátane určenia zodpovedností, termínov a indikátorov sledovania pokroku)...“. Odôvodnenie: Pôvodný text kapitoly 3.1.2 Súčasný stav, bol neaktuálny a neodrážal súčasnú situáciu kvality ovzdušia v Európe a na Slovensku, boli nesprávne uvedené znečisťujúce látky, ktoré prekračovali limitné a cieľové hodnoty, použitá bola	A	Upravené v zmysle pripomienky.

		nesprávna terminológia, citácie platných zákonov a boli nesprávne identifikované zdroje znečistenia ovzdušia.		
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, s. 12, kap. 3.1.3 Zdravotné dôsledky Znenie prvých viet v poslednom ods. žiadame upraviť na: „Významnú pozornosť si za posledné roky vyžaduje znečisťujúca látka s karcinogénnymi vlastnosťami BaP. Vzniká predovšetkým nedokonalým spaľovaním pri vykurovaní domácností tuhým palivom (uhlie a biomasa), v železiarskom priemysle a pri výrobe koksu a tiež v automobilovej doprave (najmä dieselové motory).“ Odôvodnenie: Nesprávne zhodnotené hlavné zdroje emisií B(a)P.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál, kap. 3.1.4 Navrhované ciele: K navrhovaným cieľom odporúčame doplniť piaty bod: Zvýšiť kapacity SIŽP na účinné uplatňovanie zákona č. 146/2023 Z. z. a postihovanie nezákonných praktík pri vykurovaní domácností a v priemysle. Odôvodnenie: Doplnený bod s novým cieľom by mohol prispieť k zníženiu emisií tuhých častíc PM a B(a)P a tým prispieť k zníženiu koncentrácií týchto znečisťujúcich látok v ovzduší.	A	Upravené v zmysle pripomienky.
MŽPSR Ministerstv o životného prostredia Slovenskej republiky	O	Analýza vplyvov na životné prostredie, bod 5.1.1 Vplyvy na ovzdušie Znenie textu v danom bode žiadame upraviť na: „Realizovaním navrhnutých aktivít sa podporí napr. rozšírenie monitoringu kvality ovzdušia o nové znečisťujúce látky na základe požiadaviek novej smernice EÚ 2024/2881 a tým prístup k aktuálnym a objektívnym údajom, ktoré budú podkladom pre indikovanie znečistených oblastí pre stanovenie ďalšieho postupu na prijatie účinných opatrení. Týmto sa podporia opatrenia na znižovanie znečistenia	A	Upravené v zmysle pripomienky.

		ovzdušia (napr. prachové častice PM10 a PM2,5, B(a).“ Odôvodnenie: Text nie je v súlade s plánovanými aktivitami pri rozširovaní monitoringu kvality ovzdušia na Slovensku. SHMÚ plánuje obmedziť monitoring SO2 pretože táto znečisťujúca látka na Slovensku nepredstavuje problém a koncentrácie sa dlhodobo pohybujú na hranici detekcie analytickej metódy, taktiež neplánujeme rozširovať monitoring NO2 pretože pre túto znečisťujúcu látku je počet monitorovacích lokalít dostatočný. Pri rozširovaní monitoringu kvality ovzdušia sa plánujeme zamerať výlučne na monitoring nových znečisťujúcich látok, ktorý ukladá smernica 2027/2881/EK a problematické znečisťujúce látky tuhé častice PM, B(a)P.		
RÚZSR Republikov á únia zamestnáva teľov	Z	Príloha č. 1, Aktivita č. 21 Žiadame, aby pri plnení aktivity č. 21 boli konzultované metodické postupy hodnotenia rizík prípravkov na ochranu rastlín a pomocných prípravkov a aby bol vopred konzultovaný zoznam sledovaných prípravkov a rizikových parametrov s odbornou verejnosťou a dotknutým podnikateľským sektorom. Odôvodnenie: Hodnotenie rizika používania POR a PPOR a následná implementácia opatrení na ich predchádzanie, môže mať priame dôsledky na poľnohospodárske a potravinárske podniky, distribútorov chemických prípravkov, ako aj na ďalšie priemyselné odvetvia. Transparentnosť metodiky, včasné zapojenie dotknutých subjektov a predbežné vyčíslenie finančných a administratívnych nákladov považujeme za nevyhnutné na zabezpečenie	N	Hodnotenie rizika používania prípravkov na ochranu rastlín a pomocných prípravkov je vykonávané v súlade s platnou európskou a národnou legislatívou. Metodické postupy využívané v SR pri hodnotení rizík pri používaní prípravkov na ochranu rastlín a pomocných prípravkov na zložky životného prostredia sú jednotlivé usmernenia (guidelines) pripravené EK, ktoré pripravili a pripomienkovali experti všetkých členských krajín, čo považujeme za vysoko transparentný prístup (napr. Administrative guidance on submission of dossiers and assessment reports for the peer-review of pesticide active substances (2019), Guidance document on pesticide residue analytical methods (2017), Guidance on how aged sorption studies for pesticides should be

		realizovateľnosti opatrení a minimalizáciu neprimeranej záťaže pre podnikateľské prostredie.	conducted, analysed and used in regulatory assessments (SANTE/12586/2020 – REV 1 22 October 2021). Preto požiadavku na konzultovanie týchto metodických postupov na národnej úrovni považujeme za bezpredmetnú. Druhá časť pripomienky, ktorá sa týka konzultovania zoznamu sledovaných prípravkov a rizikových parametrov vopred je nezrozumiteľná, nakoľko nie je špecifikované akých sledovaných prípravkov a parametrov sa týka a zrejme aj duplicitná. Akýkoľvek záväzný alebo odporúčaný zoznam týkajúci sa prípravkov na ochranu rastlín pripravovaný ministerstvom alebo ním poverenou organizáciou je už pri jeho tvorbe alebo aktualizácii pripravovaný v rámci pracovných skupín a komisií so širokým kolektívom odborníkov v danej oblasti a väčšinou aj so zastúpením zástupcov dotknutých hlavných subjektov. Vydanie záväzného zoznamu podlieha legislatívnemu procesu, vrátane procesu pripomienkovania verejnosťou (dotknutý podnikateľský sektor) a odbornou verejnosťou. Preto je táto požiadavka už aj v súčasnosti zabezpečená. Vyjadrením RÚZ zo dňa 13.10.2025 bol rozpor odstránený (vyjadrenie zaslané emailom). RÚZ akceptovalo odôvodnenie neakceptácie pripomienky.
--	--	---	---

RÚZSR Republikov á únia zamestnáva teľov	O	priorite e) vo vlastnom materiáli na str. 28- 29 a v prílohe č. 1 na str. 7-8 V rámci priority e) posilnenie adaptačných kapacít a odolnosti voči zdravotným rizikám súvisiacim s nepriaznivými dôsledkami zmeny klímy a podporné opatrenia na zmiernenie zmeny klímy a dosiahnutie spoluúčasti na zdraví v súlade s Parížskou dohodou žiadame rozpracovať ciele a doplniť aktivity v oblasti mitigácie. Navrhujeme uviesť explicitne opatrenia na podporu dekarbonizácie priemyslu a dopravy, podporu využívania zelenej elektriny z obnoviteľných zdrojov energie atď. Odôvodnenie: Bez účinných mitigačných opatrení predovšetkým v oblastiach dopravy, energetickej efektívnosti, priemyselnej produkcie a energetiky nebude možné dosiahnuť zmiernenie dopadov zmeny klímy.	N	NEHAP VI. sa nezaobera problematikou klimatickej zmeny komplexne, keďže dokument sa sústreďuje na viaceré oblasti životného prostredia a zdravia a reflektuje najpálčivejších problémov životného prostredia a zdravia. Problematika zmeny klímy patrí do kompetencie rezortu životného prostredia, ktoré má túto oblasť rozpracovanú v ich strategickom dokumente Stratégia adaptácie SR na zmenu klímy a Akčný plán pre implementáciu Stratégie adaptácie SR na zmenu klímy, ktorý rozpracováva túto problematiku, so zohľadnením stanovených priorít a konkrétnych opatrení.
RÚZSR Republikov á únia zamestnáva teľov	O	priorite e) vo vlastnom materiáli na str. 28 Žiadame vypustiť text týkajúci sa používania klimatizácií resp. žiadame upresniť iné formy adaptačných opatrení. Odôvodnenie: V texte nie sú uvádzané žiadne iné konkrétne adaptačné opatrenia. V záujme zachovania konzistentnosti preto odporúčame neuvádzať ani príklad klimatizácií ako negatívneho adaptačného opatrenia. Okrem toho, v súčasnosti sa začína formovať trend ekologických klimatizácií poháňaných zelenou energiou a využívajúcich nízkoemisné chladivá.	N	Používanie klimatizácie bolo v texte uvedené ako príklad opatrení, ktoré na jednej strane pomáhajú obyvateľstvu vyrovnáť sa s extrémnymi teplotami ale na druhej strane dôjde k zvýšenej spotrebe energie a k zvýšeniu emisií skleníkových plynov. Cieľom textu bolo poukázať na to, že je dôležité hľadať formy adaptačných opatrení, ktoré nebudú predstavovať ďalšiu záťaž na životné prostredie.
RÚZSR Republikov á únia	O	priorite f) vo vlastnom materiáli na str. 35 a v prílohe č. 1 na str. 8 V priorite f) Podpora zdravších, odolnejších a udržateľných miest a regiónov prostredníctvom integrovaného,	N	Nie je jasne definovaná pripomienka, ide o konštatovanie.

zamestnáva teľov		inteligentného a zdravie podporujúceho prístupu k mestskému a územnému plánovaniu, riadeniu mobility, prostredníctvom implementácie účinných a súdržných politík na viacerých úrovniach riadenia. Podpora zdravej, bezpečnej, ekologickej a inkluzívnej mobility a dopravy pre všetkých, prechod na dopravné systémy s nulovými emisiami a riadenia mobility a vytvorenie podmienok pre plánovanie bezpečnej pešej a cyklistickej infraštruktúry navrhujeme rozpracovať opatrenia, ciele a aktivity na podporu nízkoemisných dopravných systémov a dopravných systémov s nulovými emisiami vrátane podpory budovania infraštruktúry. Odôvodnenie: V texte nie sú uvádzané žiadne konkrétne ciele ani opatrenia na podporu nízkoemisných dopravných systémov a dopravných systémov s nulovými emisiami.		
Verejnosť Verejnosť	O	Celému materiálu Formálne pripomienky k vlastnému materiálu - akčnému plánu: 1) Názvy podkapitol Priorita (a), Priorita (b) atd. prosím doplniť, aby sa to v obsahu pekne vygenerovalo a bolo vidno aj názov tej priority. Teda aby v obsahu bolo Priorita (a) - znečistenie ovzdušia, Priorita (b) - pitná voda atd. 2) Referencie, odkaz č.1 je EU a nie EN 3) Referencia č.1 - to vážne odkazujete na stránku petície? Neexistuje oficiálny zdroj? Napríklad WHO https://www.who.int/news/item/15-03-2016-an-estimated-12-	A	Upravené v zmysle pripomienky.

		6-million-deaths-each-year-are-attributable-to-unhealthy-environments		
Verejnost' Verejnost'	O	Celému materiálu Žiadam o zaradenie témy o vplyve znečistenia ovzdušia na verejné zdravie, ktorá je považovaná za najväčšiu environmentálnu výzvu súčasnosti, do vzdelávacích osnov a programov pre lekárov a zdravotníkov (aj postgraduálnych), aby vedeli identifikovať zdravotné riziká, komunikovať ich včas pacientom a verejnosti v rámci účinnej prevencie. WHO poskytuje hotové materiály "Air Pollution and Health Training Toolkit (APHT)" na stránke: https://www.who.int/tools/air-pollution-and-health-training-toolkit-for-health-workers	N	Na Slovensku sú na vysokých školách odbory verejného zdravotníctva, kde v priebehu štúdií študenti získajú odborné vedomosti z oblasti medicínskych, humanitných a špecifických oblastí verejného zdravia a zručnosti a kompetencie zamerané na ochranu, podporu a zlepšenie verejného zdravia (vykonávanie štátneho zdravotného dozoru, posudzovanie zdravotných rizík, analýzu rizík, tvorbu podkladov pre manažment rizík, monitoring a hodnotenie faktorov životného prostredia) a aktivity v oblasti podpory zdravia a prevencie.
Verejnost' Verejnost'	O	Celému materiálu K dokumentu "vlastný materiál.docx": 1. Na str. 4 v kapitole 1 je referencia [1] nefunkčná. Ak by správne malo byť https://right2water.eu/, tak z obsahovej stránky sa netýka textu. Ďalšie referencie - [6], [11], [13], [25], [26], [34] – konkretizované v kapitole 4 (str. 43-45) sú nefunkčné. 2. Na str. 5 v kapitole 1 je potrebné nahradiť text: “zabezpečuje implementáciu medzinárodných záväzkov, najmä Ostravskej deklarácie (WHO) a Agendy 2030 pre udržateľný rozvoj (OSN),” textom “zabezpečuje implementáciu medzinárodných záväzkov, najmä Budapeštianskej deklarácie (WHO) a Agendy 2030 pre udržateľný rozvoj (OSN),”	ČA	Materiál upravený v zmysle pripomienky, nefunkčné referencie boli odstránené. Text upravený v zmysle pripomienky.

	3. Na str. 6, kapitola 1.1: v predposlednom odseku je potrebné nahradiť text” ...”nedostatku potravín”... textom ...”straty biodiverzity”... 4. Na str. 8, kapitola 2: Štruktúra a zoznam priorít nezodpovedá štruktúre a prioritám uvedeným v Budapeštianskej deklarácii. Je to odhadom na viac ako 80 % skopírovaný text z NEHAP V. Predovšetkým chýba zmienka o nasledujúcich prioritách: a) Predchádzanie a znižovanie úrovni rôznych druhov znečistenia životného prostredia, ktoré môžu poškodiť vývoj detí a ovplyvniť duševné zdravie, a ktoré predstavujú množstvo zdravotných rizík pre ľudí počas celého života, čím prispievajú k záťaži neprenosných a prenosných chorôb, čo môže viesť k akútnym epizódam aj dlhodobým nepriaznivým účinkom ako sú kardiovaskulárne a respiračné ochorenia, endokrinné, imunologické a metabolické poruchy a rakovina. b) Upriamanie pozornosti a reagovanie na nové a vznikajúce problémy, ako sú elektromagnetické žiarenie, a riešenie viacnásobných expozícií viacerými druhmi environmentálneho znečistenia súčasne. c) Zohľadnenie v súčasnosti uznávaného prepojenia medzi zdravím ľudí, domácich a voľne žijúcich zvierat, hospodárskych zvierat, rastlín a ekosystémov spolu s kľúčovou úlohou, ktorú zohrávajú strata biodiverzity,		Text upravený v zmysle pripomienky. K pripomienke 4,5,6. uvádzame: NEHAP VI. nadväzuje na NEHAP V., ktorý vychádzal z Ostravskej deklarácii. Budapeštianska deklarácia potvrdzuje záväzky prijaté vo vyhlásení z Ostravy z roku 2017 s názvom „Lepšie zdravie, lepšie životné prostredie, udržateľné rozhodnutia“ a potvrdzuje pretrvávajúcu relevantnosť prioritných oblastí, ktoré sú v ňom uvedené, pričom ako novú prioritu opatrení pridáva prepojenie medzi prírodou, biodiverzitou a zdravím. Vyzýva pokračovať v rozvoji a zlepšovaní implementácie národných portfólií pre opatrenia v oblasti životného prostredia a zdravia. Vychádzajúc z Budapeštianske deklarácii sa stanovili priority NEHAP VI. v podmienkach Slovenskej republiky. Je na každej krajine aký zvolí prístup na dosiahnutie zlepšenia environmentálneho zdravia zohľadňujúc podmienky danej krajiny. Na základe uvedeného boli stanovené priority s ktorými súhlasila pracovná skupiny pozostávajúca zo zástupcov jednotlivých rezortov, ktorá sa na
--	---	--	--

	degradácia pôdy, zmena klímy a životné prostredie ako hybné sily prepojenia medzi zdravím ľudí, zvierat a životného prostredia. d) Zabezpečenie poskytovania základných verejných služieb a bezpečného zastavaného prostredia, ktoré sú kľúčové v prevencii chorôb a podpore zdravia a pohody. Zvýšenie odolnosti ľudských sídiel voči environmentálnym a zdravotným hrozbám prostredníctvom udržateľného a zdravého dizajnu, plánovania a riadenia zastavaného prostredia. e) Riešenie trojitých krízových výziev – klimatická zmena, environmentálne znečistenie, strata biodiverzity - prostredníctvom transformačnej zmeny, ktorá si vyžaduje celospoločenský prístup vrátane efektívnej spolupráce medzi riadiacimi sektormi na národnej, regionálnej a miestnej úrovni. f) Zavedenie nového agilného tematicky akčne orientovaného mechanizmu – „Partnerstvá EHP“ – na uľahčenie plnenia záväzkov prijatých v Budapeštianskej deklarácii. 5. Uvedené priority je potrebné zapracovať a rozvinúť v kapitole 3, vrátane prijatých záväzkov uvedených v Budapeštianskej deklarácii: a) Zintenzívniť opatrenia na zníženie vplyvov environmentálneho znečistenia na zdravie prostredníctvom riešenia zavedených aj vznikajúcich environmentálnych	príprave NEHAP VI. podieľala. Úzka spolupráca bola predovšetkým s rezortom životného prostredia. Text NEHAP VI. bol aktualizovaný podľa dostupných informácií a údajov.
--	---	--

		rizikových faktorov; b) Podporovať efektívne, inkluzívne a na akciu zamerané zapojenie občianskej spoločnosti, akademickej obce, súkromného sektora, miestnych komunít a ďalších zainteresovaných strán do rozhodovacieho procesu na všetkých úrovniach. Posilniť prostriedky a ďalej rozvíjať nástroje na komunikáciu, zvyšovanie povedomia a podporu gramotnosti o súvislostiach medzi zdravím, životným prostredím a klimatickými zmenami. Cieľom je zlepšiť prístup k informáciám, účasť verejnosti na rozhodovaní a prístup k spravodlivosti v oblasti životného prostredia a zdravia, najmä s ohľadom na zdravie detí a mladých ľudí. c) Poskytovať bezpečné, spravodlivé a udržateľné vodné, hygienické služby, bezpečné nakladanie s odpadom a odpadovými vodami a zdravé a udržateľné dopravné služby pre všetkých. d) Zabezpečiť zachovanie, ochranu, obnovu a udržateľné využívanie a riadenie prírodných ekosystémov na ochranu ľudského zdravia vrátane ochorení prenášaných vektormi a zoonóz. e) Podporovať implementácie riešení založených na prírode a prístupov k obehovému hospodárstvu, podpory udržateľných investícií do priestorového plánovania. 6. V súvislosti s bodom 4 písm. b) uvedeným vyššie je potrebné poukázať na to, že rádiový frekvenčné elektromagnetické polia vytvárané		
--	--	--	--	--

		zariadeniami používajúcimi bezdrôtové technológie majú vplyv na prirodzené elektromagnetické polia živých organizmov, čím ovplyvňujú ich prirodzené biofyzikálne vlastnosti s dôsledkami na zdravie a správanie. Z etického pohľadu nevyhnutne prichádzame k záveru, že bezdrôtové technológie majú potenciál výrazne zasahovať do biologickej integrity a ľudskej prirodzenosti v rámci jej dôstojnosti. Tento potenciál sa čím ďalej tým viac naplňa. Je čím ďalej tým ťažšie nájsť prirodzené prostredie bez rádiového elektromagnetického znečistenia, v ktorom nie je poškodená fauna a flóra. Postupne takto prichádzame o slobodu a dokonca je tým ohrozený život na planéte Zem v terajšej podobe. Z hľadiska riadenia spoločnosti je potrebné venovať väčšiu pozornosť následkom zavádzania týchto technológií a vážnym etickým problémom, ktoré s tým súvisia. To nás privádza k naliehavosti vytvoriť nový typ politiky a riadenia spoločnosti podľa konceptu ľudskej prirodzenosti a dôstojnosti a ochrany života na tejto planéte. 7. Na str. 9 je tvrdenie „Znečistenie ovzdušia (vonkajšie aj vnútorné) je Svetovou zdravotníckou organizáciou považované za najvýznamnejší environmentálny determinant zdravia [4]“, odkazuje na dokument „WHO, Ambient Air Pollution: A global assesment of exposure and burden of disease, 2016“, kde skutočne je uvedená takáto informácia, avšak tá odkazuje na dokument „http://www.who.int/phe/health_topics/outdoorair/databases/AAP_BoD_methods_March2014.pdf?ua=1“, ktorý je nedostupný. Správne je preto tvrdiť		
--	--	--	--	--

		„Znečistenie ovzdušia (vonkajšie aj vnútorné) bolo Svetovou zdravotníckou organizáciou považované za najvýznamnejší environmentálny determinant zdravia.“ 8. Na str. 12 je uvedené tvrdenie ...“zostáva znečistenie ovzdušia najväčším environmentálnym zdravotným rizikom v Európe.“. Nie je zrejmé na základe čoho je toto tvrdenie uvedené. V nasledujúcom odseku je uvedená referencia [13] – tá je však nefunkčná. 9. Uvedené pripomienky po ich zapracovaní do NEHAP VI. by mali byť zohľadnené aj v nadväzujúcich dokumentoch, najmä v prílohe 1 Návrh aktivít pre NEHAP VI.		
--	--	--	--	--

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporovatelia	Pripomienka	Vyhodnotenie	Odôvodnenie
Elektrosmog a zdravie Elektrosmog a zdravie	12	Celému materiálu V Budapeštianskej deklarácii je na stranách 19-21 zmienka o možnej spolupráci (EHP Partnership) a na strane 22 je formulár na prihlásenie k tejto spolupráci. V slovenskej verzii (NEHAP VI) táto informácia nie je uvedená a slovenské organizácie sú teda ukrátené o možnosť spolupráce na implementácii Budapeštianskej deklarácii. Aj naše OZ by sa tiež veľmi rado prihlásilo. Ani časť textu v kapitole 2 nezodpovedá Budapeštianskym prioritám. Predovšetkým nie je transponovaný vznikajúci problém súvisiaci s elektromagnetickým žiarením.	N	Nie je jednoznačne formulovaná pripomienka.

		Originálny text: "In addition to urgent actions needed to address a wide range of pollutants ... new and emerging issues, such as electromagnetic radiation, require attention and response and addressing multiple exposures to pollutants." V preklade: Okrem naliehavých opatrení potrebných na riešenie širokej škály znečisťujúcich látok ... si pozornosť a reakciu vyžadujú aj nové a vznikajúce problémy, ako je elektromagnetické žiarenie, a riešenie viacnásobného vystavenia znečisťujúcim látkam. Naše OZ vníma, že tento nový problém veľmi naliehavo a opierame sa aj o stanoviská orgánov EÚ. Napríklad: - STOA (Science and Technology Options Assessment) je oficiálny orgán európskeho parlamentu zodpovedný za posudzovanie technológií. V júli 2021 vydal 200 stranovú štúdiu s názvom Vplyv 5G na zdravie. www.europarl.europa.eu/stoa/en/document/EPRS_STU(2021)690012 Zhrnutie najpodstatnejších bodov je na našej stránke: www.elektrosmogazdravie.sk/stoa-vplyv-5g-na-zdravie/ - Európsky hospodársky a sociálny výbor (EHSV) vydal v októbri 2021 stanovisko s názvom Spoločenský a ekologický vplyv ekosystému 5G: www.eesc.europa.eu/en/our-work/opinions-information-reports/opinions/societal-and-ecological-impact-5g-ecosystem-own-initiative-opinion Zhrnutie najpodstatnejších bodov je na našej stránke: www.elektrosmogazdravie.sk/stanovisko-ehsv-5g-ekosystem/		
--	--	---	--	--

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	APZD – Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
2.	AZZZ SR – Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	4(0o, 4z)	0 (0o, 0z)		
3.	BBSK – Banskobystrický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
4.	BSK – BRATISLAVSKÝ SAMOSPRAVNÝ KRAJ	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
5.	GPSR – Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
6.	KBS – Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
7.	KOZSR – Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
8.	KSK – Košický samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
9.	Klub 500 – Klub 500	1 (0o, 1z)	0 (0o, 0z)		
10.	MDSR – Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		
11.	MFSR – Ministerstvo financií Slovenskej republiky	3 (0o, 3z)	0 (0o, 0z)		
12.	MHSR – Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0 z)	0 (0o, 0z)		X

13.	MINCRS – Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
14.	MIRRI SR – Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
15.	MKSR – Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
16.	MOSR – Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
17.	MPRVSR – Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	14 (8o, 6z)	0 (0o, 0z)		X
18.	MPSVRSR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
19.	MSSR – Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
20.	MVSR – Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
21.	MZSR – Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
22.	MZVEZ SR – Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
23.	MŠVVaMSR – Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	3 (2o, 1z)	0 (0o, 0z)		
24.	MŽPSR – Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	76 (76o, 0z)	0 (0o, 0z)		
25.	NAFTA – NAFTA a.s.	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		
26.	NBS – Národná banka Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

27.	NBÚ – Národný bezpečnostný úrad	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
28.	NKÚSR – Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
29.	NSK – Nitriansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
30.	NSSR – Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
31.	OAPSVLÚVSR – Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
32.	PMÚSR – Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
33.	PSK – Prešovský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
34.	RÚZSR – Republiková únia zamestnávateľov	4 (3o, 1z)	0 (0o, 0z)		
35.	SK8 – Samosprávne kraje Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
36.	SPPK – Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
37.	SVSLPRK – Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
38.	SŠHRSR – Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
39.	TSK – Trenčiansky samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
40.	TTSK – Trnavský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

41.	ÚOOÚ SR – Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
42.	ÚPVSR POaZE – Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre Plán obnovy a znalostnú ekonomiku	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
43.	URSO – Úrad pre reguláciu sieťových odvetví	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
44.	ÚpUPaVSR – Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
45.	ZMOS – Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
46.	ZO SZOPK Košice 2013 – Slovenský zväz ochrancov prírody a krajiny - základná organizácia Košice 2013	0 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
47.	hlavné mesto – Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
48.	ÚDZS – Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
49.	ÚGKKSR – Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
50.	ÚJDSR – Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0(0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
51.	ÚMS – Únia miest Slovenska	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
52.	ÚNMSSR – Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
53.	ÚPVSR – Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
54.	ÚVO – Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X

55.	ÚVSR – Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
56.	Ústavný súd SR – Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
57.	ŠÚSR – Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
58.	ŽSK – Žilinský samosprávny kraj	0 (0o, 0z)	0 (0o, 0z)		X
59.	Verejnosť	3(3o, 0z)	0 (0o, 0z)		
60.	Vznesené hromadné pripomienky	1 (1o, 0z)	0 (0o, 0z)		
	Spolu	109(103o, 16z)	0 (0o, 0z)	0	48

